

NOTAS DE PRENSA ANEC OCTUBRE DE 2015

Preocupa posible reducción al presupuesto agrario

reduccionagraria12 Esta Noticia fue originalmente compartida por Mi Aula Virtual Manuel López – Octubre 8, 2015

La posible reducción del presupuesto federal en un 21.5 por ciento al campo mexicano para el próximo año, preocupa a pequeños y medianos productores del país.

De acuerdo al director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (Anec), Víctor Suárez Carrera, la “inminente reducción” amerita un reordenamiento presupuestal.

“El proyecto de presupuesto para el próximo año representa un revés para la agricultura de pequeña escala porque requerimos dejar atrás los subsidios que promueven la desigualdad y el asistencialismo”, argumentó Suárez Carrera, durante el foro “Presupuesto Base Cero para la Investigación Agropecuaria” celebrado en la Universidad Autónoma de Chapingo (UACH).

El 60 por ciento de los productos agrícolas que se consumen en el país son sembrados por los pequeños productores, quienes además generan la mayor cantidad de empleos en el agro mexicano, agregó el director de la Anec.

“Es imprescindible contar con un presupuesto para el campo que ayude a los pequeños productores, por eso hago un llamado para la reorientación efectiva del Programa Especial Concurrente (PEC) rural 2016”, finalizó Víctor Suárez.

<http://www.miaulavirtual.com.mx/noticias/edomex/archivos/22667>

Autoridades cierran los ojos, y la sequía pone al país en riesgo

Ciudad de México.- Luego de que una sequía, calificada por los científicos como la peor en los últimos 500 años, azotara California, en los Estados Unidos, varios productores agrícolas, estudios de cambio climático y científicos prevén una réplica en México. Un fenómeno del que ya hay indicios, y que se irá agravando con el correr de los años, apuntan.

Las alteraciones del clima impactan directamente en la producción agrícola. Este año en Guerrero 9 mil productores de maíz han sido perjudicados por la sequía. Se estima que al menos 570 mil toneladas se perderán en comparación al 2014.

“Ha habido un exceso de sequía y de calor que afecta los cultivos y amenaza con la escasez de granos en los próximos meses, en donde de por sí hay un gran problema alimentario, llegando a hambruna en la zona de la montaña de Guerrero”, explica a Sin Embargo, Víctor

Suárez Carrera, director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (Anec), que agrupa a 60 mil productores de granos básicos.

La Secretaría de Desarrollo Rural estatal dio a conocer que la entidad no había tenido una sequía tan severa y prolongada en los últimos 70 años. Lo que hizo que la Secretaría de Gobernación emitiera el 15 de septiembre, la primera declaratoria de zona de desastre por sequía en 32 municipios.

Pero no sólo los agricultores presencian las afectaciones a los cultivos, el investigador del Departamento de Estudios Urbanos y del Medio Ambiente del Colegio de la Frontera Norte, Alfonso Andrés Cortez Lara, refirió que en Mexicali, Baja California, el cambio climático ha reducido la disponibilidad de agua para la siembra y que los inviernos son cada vez más cálidos.

En el Valle de Mexicali, que comprende los municipios de Mexicali, Baja California y San Luis Río Colorado, Sonora, el 73 por ciento de la superficie es utilizada para la siembra del algodón, la alfalfa y el trigo, Cortez enlistó a estos agro cultivos que se están viendo amenazados por la sequía y su contraparte, el exceso de lluvia.

La Secretaría de Desarrollo Rural estatal dio a conocer que la entidad no había tenido una sequía tan severa y prolongada en los últimos 70 años. Lo que hizo que la Secretaría de Gobernación emitiera el 15 de septiembre, la primera declaratoria de zona de desastre por sequía en 32 municipios.

Pero no sólo los agricultores presencian las afectaciones a los cultivos, el investigador del Departamento de Estudios Urbanos y del Medio Ambiente del Colegio de la Frontera Norte, Alfonso Andrés Cortez Lara, refirió que en Mexicali, Baja California, el cambio climático ha reducido la disponibilidad de agua para la siembra y que los inviernos son cada vez más cálidos.

En el Valle de Mexicali, que comprende los municipios de Mexicali, Baja California y San Luis Río Colorado, Sonora, el 73 por ciento de la superficie es utilizada para la siembra del algodón, la alfalfa y el trigo, Cortez enlistó a estos agro cultivos que se están viendo amenazados por la sequía y su contraparte, el exceso de lluvia.

“El trigo es de invierno, se siembran 100 mil hectáreas cada año y se necesita cierto número de horas acumuladas en el invierno, al no haberlas por la sequía, la calidad y el rendimiento se vienen para abajo”, dice en entrevista.

La producción de trigo se redujo en el último ciclo otoño invierno, es decir de octubre a marzo, de acuerdo con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa).

Mientras este año la producción en 88 mil hectáreas de Baja California es de 510 mil toneladas de cereal, el año pasado la cantidad fue de 520 mil toneladas por 82 mil hectáreas trabajadas.

Por el otro lado, el algodón de la zona sufre con las fuertes lluvias que aparecieron de manera atípica entre julio y agosto. “Cuando el algodón ya tiene la motita esta blanca afuera cae el agua y daña la calidad de la fibra”, refiere el investigador.

Mientras que en el 2012 las hectáreas ocupadas para sembrar este cultivo en San Luis Río Colorado fueron 5 mil 386, tres años más tarde se redujeron a 4 mil 722, de acuerdo con datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera.

Y en el caso de la alfalfa, las sequías afectan de forma especial, ya que este es el cultivo que más agua necesita, con rociados que alcancen dos metros de profundidad, dijo el experto. Este cultivo es utilizado para alimentar el ganado de la región.

Por : Sin Embargo

<http://www.gacetamexicana.com/autoridades-cierran-los-ojos-y-la-sequia-pone-al-pais-en-riesgo>

/

Autosuficiencia maicera en México sin transgénicos ni monopolios
Publicado en octubre 6, 2015 - <http://mexicampo.com.mx/?p=2163>

I PARTE

Víctor Suárez Carrera*

Parte II - <http://mexicampo.com.mx/?p=2187>

TPP entrega nuestra soberanía alimentaria a intereses de EU; es el acta de defunción del campo mexicano: Víctor Suárez
Por: Edgar Rosas / 10 octubre, 2015
CAMPO, DAÑO

(10 de octubre, 2015.Revolución TRESPUNTOCERO).- La adhesión de México al Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica (TPP, por sus siglas en inglés) ha desatado una ola de críticas por parte de diversos sectores del país por considerar que esta acción en lugar de favorecer, como se pretende hacer creer, afectará diversos sectores económicos, entre ellos el agropecuario.

En este sentido, la crítica también se dirige al hecho de que la firma del TPP por parte de México evidencia la subordinación del gobierno peñista a los intereses estadounidenses y contribuye a la estrategia geopolítica del vecino país del norte para superar a su más cercano competidor: China.

Al respecto, Víctor Suárez, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) expresó su rechazo ante la firma de México del TPP. Afirmó que este acuerdo es un atentado directo contra el sector agropecuario, que pone en un mayor riesgo a la soberanía alimentaria de la nación.

En entrevista con Revolución TRESPUNTOCERO, Suárez, integrante de varias organizaciones en defensa del campo mexicano, sentenció que el Acuerdo Transpacífico representa una continuación de lo que denominó una guerra contra los pequeños y medianos productores mexicanos. Además, sostuvo, el TPP es una sentencia de muerte del sector agropecuario mexicano.

“El TPP representa una profundización de la entrega del sector agroalimentario de México al capital transnacional y continuaría la estrategia de guerra contra los campesinos e indígenas de México que se inició con el TLCAN y profundizaría la dependencia alimentaria de nuestro país. [En otras palabras el TPP] es el acta de defunción del campo mexicano y la entrega de nuestra soberanía alimentaria a los intereses geopolíticos y geoeconómicos de EE.UU. para beneficiar al capital transnacional”, manifestó.

De manera detallada, Suárez explicó que la firma del TPP golpea específicamente al sector lechero mexicano, debido a la eliminación de las barreras para importar productos lacteos de países como Nueva Zelanda.

“En el aspecto más concreto el TPP va a significar el fin del sector lechero mexicano frente a las importaciones sin control, sin restricciones de Nueva Zelanda hacia México de lácteos. Este sector es bien amenazado por el TPP de tal forma que incluso el sector lechero de Canadá y EEUU se han opuesto fuertemente al TPP.

“¿Qué va a pasar con el sector lechero mexicano si de por sí está en una situación de grave crisis? Con esto el sector lechero mexicano está condenado a muerte, y claro, quiénes son beneficiarios de esta situación van a ser empresas como Nestlé, como Lala, como Danone, y las empresas transnacionales, a costa de los pequeños y medianos lecheros de este país y de los consumidores nacionales”, señaló.

En este sentido, añadió que el sector caficultor será otro de los fuertemente golpeados por la firma de este acuerdo impulsado por Estados Unidos. Explicó que la producción de café mexicano se verá amenazada por las importaciones descontroladas de este cultivo procedente de Vietnam-integrante del TPP-, el cual es de baja calidad.

“Otro sector que va a ser gravemente afectado es el sector caficultor mexicano. Vietnam es uno de los países con gran producción de café robusta, el cual es un café de mala calidad que se utiliza principalmente para cafés industrializados. Esto va a representar una importación sin control de café robusta de Vietnam, lo que va a afectar a más de 450 mil pequeños caficultores mexicanos, de café de altura arábica, que en su mayoría son productores indígenas en zonas muy pobres, y con eso se va a dejar de comprar ese café de

altura o se condicionará su precio al de café robusta. Este hecho va a beneficiar evidentemente a las grandes empresas como Nestlé, que va a poder importar todo el café que quiera de Vietnam y significara una cuestión monopólica frente a los pequeños y medianos caficultores de México”, señaló.

Agregó que las afectaciones no son exclusivas a los sectores antes mencionados, pues también se extienden al trigo, cárnicos, arroz, frutas, entre otros. Recordó que estas afectaciones se suman a más de 20 años de impactos negativos contra el campo causados por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

“De por si el sector agroalimentario en los más de 20 años del TLCAN ha estado seriamente afectado. El campo está prácticamente estancado con el TLCAN, no crece más allá de 1.8% en los desde TLCAN. Entonces decimos que no hay crecimiento y el poco crecimiento está concentrando en muy pocas regiones productores y muy pocas grandes empresas agroexportadoras”.

“Nosotros rechazamos completamente el TPP y demandamos: que se haga una consulta popular para que el pueblo mexicano sea el que decida en este asunto de gran trascendencia. Preguntar si está de acuerdo o no que el Senado apruebe el TPP que ha firmado Peña Nieto bajo la instrucción y la presión de Obama (...) Es tiempo suficiente para reconocer que el modelo de libre comercio ha fracasado en México y el mundo y que sólo ha beneficiado al capital transnacional”, sentenció.

TPP profundizará dependencia alimentaria

De acuerdo con Víctor Suárez uno de los riesgos que conlleva la dependencia alimentaria-fenómeno que profundizará la firma del TPP- es el aumento en los precios de los alimentos, con lo que la economía de las familias mexicanas sería trastocada por este acuerdo. Además, dijo, atenta contra los pequeños productores, al grado de poner en peligro su trabajo.

“Por un lado [la dependencia alimentaria representa] el riesgo económico en el sentido de que los precios de los alimentos al consumidor estarán aumentando mes con mes, año con año, como lo han hecho en esto 23 años de TLCAN y esto va a afectar aún más la economía de familias con menor ingresos y va a incrementar la pobreza y la mal nutrición en México.

“Por otro lado va a representar que cientos de miles de pequeños y medianos productores se vean obligados a salir de la actividad productiva y a migrar a las ciudades o los EEUU. También va a representar que cada vez más el crimen organizado encontrará condiciones más favorables para fincar su poder en los territorios rurales puesto que el Estado mexicano le ha dado la espalda al campo y puesto que no hay perspectivas de vida y empleo en el campo a partir de la producción”, dijo a este medio.

El integrante del Consejo Nacional de Organizaciones Campesinas (CONOC) y de la Campaña Sin maíz no hay país, subrayó que con la firma del TPP, México confirma “su

estatus de país neocolonial”, en donde la clase política “se subordina totalmente a los intereses de EE.UU. y en donde México también, con este TPP, encabeza una política de guerra contra un país amigo con quien se tiene relaciones diplomáticas como es China”.

Suárez reiteró que el TPP es más agresivo que el TLCAN, puesto que se le da más poder a los capitales privados. Además calificó como autoritaria la decisión de firmar el TPP ya que “se dio en lo oscuro”.

“Me parece que es una decisión absolutamente errónea y tiene un carácter absolutamente autoritario. Errónea porque no se consideraron los 23 años de fracaso del TLCAN, en particular en el sector agroalimentario de México (...) me parece autoritario puesto que se negocia en secreto, a espaldas de la sociedad, del senado de la República, lo que es una acción típicamente de un gobierno autoritario, dictatorial (...) Esta firma es lesiva a la soberanía nacional, al interés público. El Tratado Transpacífico no es una negación entre el gobierno mexicano y el resto de los gobiernos, sino es una simple y llana imposición del gobierno de los EE.UU. al gobierno mexicano para responder a una estrategia geopolítica y geoeconómica del gobierno de los EEUU y del capital estadounidense en contra de China”, puntualizó.

Además afirmó que con la adhesión de México al TPP se está poniendo en riesgo el futuro de México porque “es una decisión que cancela la soberanía nacional y coloca a México en el estatuto de neocolonial del siglo XXI. El TPP Es más agresivo porque le da más poder y derechos al capital internacional sobre los pueblos y los propios gobiernos (...) es entregar la soberanía a las trasnacionales y en particular a EE.UU.”.

http://revoluciontrespuntocero.com/tpp-entrega-nuestra-soberania-alimentaria-a-intereses-de-eu-es-el-acta-de-defuncion-del-campo-mexicano-victor-suarez/?utm_content=buffer25093&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer

El campo mexicano, en ruinas por el TLCAN, aguarda el tiro de gracia con el TPP, alertan

Por Daniela Barragán octubre 13, 2015 - 00:03h 3 Comentarios

Tres millones de mexicanos fueron desplazados de la producción de alimentos a partir de la puesta en marcha del TLCAN; 30 años después, México se adhiere a un nuevo tratado que podría dar el tiro de gracia a miles de pequeños productores.

Ciudad de México, 13 de octubre (SinEmbargo).– El Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP por sus siglas en inglés) ha dividido las opiniones. Mientras que para algunos economistas se traduce en nuevas y mejores oportunidades para el campo mexicano, para líderes de organizaciones campesinas, es un tratado que afectará gravemente a miles de pequeños productores, pues así se los ha mostrado la experiencia.

Para los especialistas en el sector, el abandono que hoy viven pequeños productores proviene de la puesta en marcha de la política neoliberal en México y, concretamente, con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, que trajo consigo la concentración del mercado en grandes empresas y el olvido de la base productiva nacional.

“El TLCAN y el resto de los tratados que México ha suscrito en los últimos 26 años, son un fracaso rotundo. Tenemos un déficit en la balanza comercial del país, en el sector agropecuario y el sector agroalimentario no tiene crecimiento [...] Esto es una falacia. Nos dijeron del TLCAN que nos iba llevar al crecimiento económico, al bienestar y al primer mundo, pero en realidad, pasamos del tercero al cuarto mundo: una situación de estancamiento económico, de desigualdad económica y de deterioro de la cohesión social en el país”, afirmó Víctor Suárez Carrera, presidente de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (Anec).

Por su parte, Alfonso Ramírez Cuéllar, presidente de la organización El Barzón, también rememora el año de 1994, y ve en TPP la misma tendencia a enfocarse sólo al fortalecimiento de las grandes empresas y no a la recuperación de la planta productiva nacional.

A casi 30 años de que el TLCAN entrara en vigor, comentó Ramírez Cuéllar, se tiene en el país un crecimiento del 2 por ciento anual porque nunca se garantizó una detonación de la actividad económica nacional y que aunque las autoridades enaltezcan las exportaciones mexicanas, como las hortalizas, frutas, tequila, y cerveza, pero el grueso de los pequeños y medianos productores, están prácticamente en el abandono.

“Por más tratados que tengamos, lo que hace falta es producir lo suficiente [...] y no se tiene por el desmantelamiento de la política de apoyos, de subsidios y de infraestructura; de fortalecimiento financiero para que los tratados comerciales puedan servir realmente de algo y beneficien realmente a la población, ligándola a actividades productivas amplias y no dejar el acuerdo comercial a sólo dos o tres empresas beneficiarias”, dijo.

A este escenario se suman varios factores que azotan a este sector como la pobreza, la marginación y la migración, que son antónimos de las promesas que se realizaron durante la administración de Carlos Salinas de Gortari, además de un nuevo acuerdo que pone en alerta a especialistas y productores pues aseguran obedece a una alineación política y económica de México que favorece a Estados Unidos.

CRISIS ALIMENTARIA - PROMO-NEOLIBERALISMO

La Anec ha señalado en reiteradas ocasiones que el modelo económico actual ha fomentado la destrucción y el exilio de los encargados de la agricultura de pequeña escala, cuando éstos son la solución a la crisis alimentaria que hoy se vive en México.

Según la información el 43 por ciento de los alimentos que consumen los mexicanos son importados, aunado a esto, en el último año, por el debilitamiento de la moneda nacional, los precios registraron un ligero aumento, por lo que se opta, dados los ingresos de los mexicanos, por productos más baratos, que en la mayoría de las ocasiones, provienen de las grandes empresas.

La autosuficiencia alimentaria –explica la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés)– se alcanza cuando se satisfacen las necesidades alimenticias mediante la producción local y generalmente suele ser un objetivo de política nacional, ya que se ahorran divisas para la compra de otros productos que no pueden ser manufacturados localmente y se protege a los países de los vaivenes del comercio internacional y de las fluctuaciones de los precios de los productos agrícolas; asegura el abastecimiento de alimentos para satisfacer las necesidades de las poblaciones locales y permite que los productores decidan qué producir, cuándo, cómo y cuánto.

La organización internacional considera que hay vulnerabilidad alimentaria cuando 25 por ciento de alimentos proviene del exterior, y México está en un 60 por ciento de importación de alimentos.

“Definitivamente, esto [el TPP] recrudece las condiciones en las que viven los pequeños productores. Es el acta de defunción de los pequeños y medianos productores agropecuarios y forestales del país”, sentenció Víctor Suárez Carrera, presidente de la Anec.

Y mencionó que hay productos, como la leche, el arroz, el café y la carne, que están bajo una amenaza inminente.

En el caso de la leche, considera que el TPP, con exportaciones irrestrictas, viene a liquidar al sector, e incluso Estados Unidos y Canadá se han opuesto por la producción del lácteo en Nueva Zelanda.

Al respecto, Ramírez Cuéllar enfatizó en que son evidentes los niveles de competitividad y fortaleza de Nueva Zelanda, donde si a los años de apertura, se agregan los altos niveles de exportación en leche, “prácticamente estaremos viendo la ruina de muchísimos pequeños ganaderos con cinco, 10 o 50 vacas que trabajan una producción doméstica”.

En el caso del café, los agricultores se verían afectados por lo producido en Vietnam; el sector cárnico por la entrada de Australia y también de Nueva Zelanda, y del arroz, al tener los países asiáticos una alta capacidad de producción, lo que acabaría con miles de pequeños productores nacionales.

Para Suárez Carrera, México no está preparado para un tratado más, que no es sólo de comercio, sino también de inversión y de propiedad intelectual, que acrecienta los derechos y el poder de las corporaciones trasnacionales, por sobre los mercados nacionales.

TAMBIÉN HAY OPORTUNIDADES

Enrique Peña Nieto celebró la conclusión de las negociaciones del TPP al que calificó como un acuerdo de vanguardia que fortalecería la integración comercial de México con el mundo, y que se traduciría en mayores oportunidades de inversión y empleo bien remunerado para los mexicanos.

El TPP tiene más de 26 capítulos que abordan temas como el de los combustibles, carnes, textiles y automóviles, para su regulación financiera y laboral. Es un tratado multilateral de libre comercio que rige los acuerdos comerciales entre las naciones firmantes; los estados firmantes están obligados a adecuar sus leyes, y en caso de no hacerlo son acreedores a sanciones o demandas.

Son 12 países firmantes, incluido México, que rodean el Océano Pacífico los que están adheridos a este acuerdo; representan el 40 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) mundial y tienen al 11 por ciento de la población mundial, es decir, 800 millones de personas.

En entrevista para SinEmbargo, José Luis León Manríquez, investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), y Leticia Armenta Fraire, del Tecnológico de Monterrey, explicaron que el TPP puede ser una oportunidad para que México explore nuevos mercados. Esto, porque el resto de los países firmantes, más que productores de alimento, son especialistas en manufacturas.

“El TPP abre una ventana de posibilidades, porque hay mercados interesantes donde se pudiera ver alguna complementariedad entre la producción mexicana y las necesidades de aquellos países, específicamente en el sureste asiático donde hay un apetito por productos como la carne de puerco y frutas, que son muy cotizadas para aquellas regiones y en donde México tiene ventajas en su producción”, comentó al respecto Armenta Fraire, quien considera acertada la inclusión de México al Tratado.

En el mismo sentido, León Manríquez explicó durante la entrevista que la pérdida de la soberanía alimentaria era una tendencia que viene antes de la firma del TLCAN, cuando desde la década de los años 60 y 70 se optó por un proyecto de industrialización por sobre el campo.

“Para los granos será muy difícil reactivar un sector que ha sido víctima del olvido de los gobiernos, pero en el plano de los productos agrícolas, los países de Asia incluidos en el TPP representan una importante potencial para la exportación de hortalizas mexicanas”, agregó.

<http://www.sinembargo.mx/13-10-2015/1513458>

U.A.Chapingo organizaciones buscan recobrar vinculación campo investigación

Gabriel Cuevas para Alianzatex

Publicada: Octubre 13, 2015

CHAPINGO/TEXCOCO.- (Texcoco Press).- Por lo menos diez organizaciones campesinas de carácter nacional que asistieron al Primer Foro Campesino organizado por la Universidad Autónoma Chapingo se pronunciaron por establecer alianzas con las instituciones de educación agraria, para recobrar la vinculación con el campo y la investigación, además de exigir nuevas políticas agropecuarias del país, en donde la Universidad Autónoma Chapingo juegue un papel importante.

El dirigente de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras (ANEC), Víctor Suárez aseguró que es necesario manifestar su rechazo total a la siembra de transgénicos, el uso de agroquímicos por las consecuencias que genera en la población: “Debemos defender las iniciativas referentes a las defensa de los recursos naturales y de los derechos humanos de los campesinos, además de defender la agroecología como una opción de desarrollo probado en favor de las zonas rurales”.

Detalló que se requiere establecer a nivel nacional los mecanismos para cimentar una alianza firme entre el campo y las grandes ciudades en los que se incluyan la investigación, educación, productores, consumidores, así como el conocimiento milenario de los campesinos, es decir, hacer posible la transición de una agricultura dependiente de insumos a una agricultura campesina de conocimiento, proveedora de insumos: “Establecer un modelo que articule los saberes campesinos con los conocimientos científicos de avanzada, esquema que ha funcionado a la ANEC”.

hace años y que ha dejado al campo en el olvido: “Debemos dinamizar la economía local y volver a ser libres en la producción de alimentos, para ello, requerimos reestablecer el equilibrio en los ecosistemas partiendo del suelo, debemos producir nuestras semillas, biofertilizantes, mejoradores de suelos, extractos para el control de plagas y enfermedades así como fortalecer la resistencia de los cultivos”.

En su oportunidad, el líder de la Organización Unión Campesina Democrática, José Durán Vera, indicó que con las políticas públicas implementadas en la Secretaría de Hacienda, el sector agrícola enfrentará una drástica disminución en el presupuesto, aunado a la propuesta Base Cero, con la que se pretende recomponer la forma de ejercicio presupuestal para establecer una competencia entre organizaciones, sin embargo, “No podremos acceder a los recursos que históricamente se nos han asignado en el país”.

Comentó que el gobierno federal, a través de sus reformas, como es la energética se pone en riesgo a la sociedad dueña de las tierras en donde por años han practicado la agricultura y que ante estas propuestas gubernamentales, se pretende obligar a los pequeños productores a que cedan sus extensiones a las empresas transnacionales: “Esa es la consigna de los jueces del Tribunal Agrario, imponer la servidumbre de hidrocarburos”.

Indicó que el movimiento campesino debe exigir al gobierno federal políticas públicas agrarias que garanticen cambios rotundos en el sector que permitan detener el proyecto avasallador del estado en contra del campo mexicano, por lo que consideró que es urgente establecer un vínculo en todas las áreas académicas de investigación, con organizaciones campesinas.

Tras la firma de convenios de colaboración con las organizaciones campesinas, el rector de la Universidad Autónoma Chapingo, doctor Sergio Barrales Domínguez destacó que se puede responder a la sociedad en la producción de alimentos, pero se requiere que este sector participe activamente mediante el consumo de alimentos mexicanos, lo cual permitirá fortalecer a las Unidades de Producción de los pequeños productores.

Al dar por concluido el Primer Foro Campesino, organizado por esta institución, manifestó que estas acciones contribuirán en gran medida a alcanzar la soberanía alimentaria, lo cual nos obliga a los campesinos a producir los insumos alimentarios.

<http://www.alianzatex.com/nota.php?nota=N0038825>