

NOTAS DE PRENSA ANEC SEPTIEMBRE 2015

EPN ha cubierto 28 de sus 266 compromisos; necesitará 28.5 años más para poder cumplir

Por Sin Embargo

01/09/2015 - 01:24 PM

...

CAMPO Y SOCIEDAD: LAS MIGAJAS

Alcance local o ambigüedad. Esas características limitan el monitoreo del cumplimiento de los 17 compromisos que el Presidente Enrique Peña Nieto hizo en este ámbito.

De ser cumplidos, tres tendrían un impacto a nivel nacional: el incremento de la producción agropecuaria nacional, la creación de un seguro agropecuario para el combate a la sequía y la erradicación de la pobreza alimentaria.

El primero de ellos se ha cumplido, pero gracias a que las condiciones climáticas han sido favorables para la producción agrícola, de acuerdo con el director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (Anec), Víctor Suárez.

Sobre el segundo, en el Primer Informe de Gobierno de Peña Nieto se indicó que se habían cubierto 12.1 millones de hectáreas en un esquema de aseguramiento catastrófico, lo que daba por cumplido este compromiso aun cuando no se hubiera creado un seguro específico, como era la promesa.

Pero el tercer compromiso de dimensión nacional –la erradicación de la pobreza alimentaria– no sólo no se ha cumplido, sino que los últimos datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) muestran que la cantidad de personas en pobreza alimentaria aumentó de 27 millones 400 mil en 2012 a 28 millones en 2014.

Los datos del Coneval, dados a conocer en agosto, también señalaron que el número de personas en pobreza aumentó de 53.3 millones a 55.3 millones, de los cuales 11.4 están en situación de pobreza extrema alimentaria. Sin embargo, la Cruzada Nacional contra el Hambre –programa emblema del Gobierno federal para atender precisamente ese problema– sólo atiende a 7 millones de esos pobres extremos alimentarios.

Lo anterior no es únicamente el incumplimiento de uno de los compromisos del Presidente, sino que en ello subyace una política pública del sector agropecuario errónea, a decir de Suárez.

Se trata de una política que ha privilegiado a una minoría de grandes corporaciones agroalimentarias, como Bimbo, Bachoco, Lala, Maseca, Monsanto, SuKarne y Nestlé, que concentran el 70 por ciento del presupuesto para el campo, detalla el director de la ANEC. En contraste, el 85 por ciento de los pequeños y medianos productores, dice, han permanecido desatendidos por el Gobierno. Los programas que existen para ellos funcionan con un enfoque “asistencialista” y de control político y no para impulsar su desarrollo.

Una consecuencia de este modelo, continúa Suárez, es que México no consigue su autonomía alimentaria y los productores han perdido rentabilidad en su trabajo. Y ambas situaciones, a su vez, provocan que persista la pobreza y la desigualdad en el campo.

“No hay un plan estratégico de largo plazo para la suficiencia alimentaria, para el ordenamiento de la producción y los mercados, para poner en el centro a los pequeños productores que 30 años han estado olvidados y solamente han sido considerados como pobres y atendidos con programas asistencialistas”, considera.

Con él coincide Alfonso Ramírez, presidente de la organización campesina El Barzón, quien calificó lo que va de la administración actual como “un trienio perdido”, debido al deficiente crecimiento económico que ha tenido el país. En lo que compete al campo, Ramírez expresa que ha habido una inercia absoluta, agravada ahora por la devaluación que ha tenido el peso frente al dólar, que repercutirá en una reducción de las importaciones. Dada la dependencia alimentaria que el país mantiene, advierte, esa situación resultará perjudicial para el país, especialmente a los consumidores de proteínas animales, la mayoría de las cuales son importadas.

Sin embargo, Suárez señala que una consecuencia positiva de la devaluación de la moneda es el abaratamiento de los productos nacionales frente a los de Estados Unidos, lo que los hace más atractivos en el mercado en detrimento de las importaciones.

Ese escenario, dice, debería ser aprovechado por las autoridades para implementar un modelo de sustitución de importaciones de alimentos y de insumos que permitiera revertir las condiciones actuales del campo.

Pero ello requiere la voluntad para diseñar una política distinta a la que se ha mantenido por 30 años y que sólo ha favorecido a unos cuantos grandes grupos, expresa.

Otro reto que existe para el Campo es la siembra de maíz transgénico en el país, comenta Suárez. Apenas el pasado 20 de agosto, el Juez Décimo de Distrito en Materia Civil revocó la suspensión promovida por un grupo de organizaciones civiles para frenar dicha práctica, al considerarla un riesgo para la biodiversidad de los maíces mexicanos.

En ese sentido, Suárez señala que el aumento de la producción que se ha tenido debe verse también como un éxito de los cultivos libres de agentes genéticamente modificados, lo que evidenciaría que no se necesitan transgénicos para aumentar la producción.

Condiciones adecuadas y una masificación efectiva de los créditos a los pequeños productores podrían cambiar el panorama actual e impulsar la producción agrícola en el país, expone.

Y eso, a su vez, permitiría lograr en el largo plazo una suficiencia alimentaria que mitigara la carencia de alimento y la desigualdad derivada de ésta.

Pero por ahora esa posibilidad se avizora poco viable, considera Ramírez, pues el Gobierno ha mostrado más bien “un desprecio absoluto” por el campo, dice. En ese sentido, el panorama que viene es poco alentador.

<http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/ejn-ha-cubierto-28-de-sus-266-compromisos-necesitara-28.5-anos-mas-para-pod>

Preparan Cruzada por Productividad del Campo

Secretaría de Agricultura destaca crecimiento del sector agropecuario en el primer semestre del año.

Fuente Notimex 31 de agosto de 2015 18:36 hrs

<http://www.aztecanoticias.com.mx/notas/finanzas/229834/preparan-cruzada-por-productividad-del-campo>

Anuncian una Cruzada por la Productividad del Campo -
<http://www.criteriohidalgo.com/notas.asp?id=328141>

En México detenida la siembra de maíz transgénico: Adelita San Vicente

Liliana Velásquez septiembre 1, 2015

<http://arriabelcampo.com.mx/sitio/?p=44635>

Prepara la Sagarpa cruzada por productividad del campo

Publicado el 1 septiembre, 2015

<http://www.2000agro.com.mx/agroindustria/prepara-la-sagarpa-cruzada-por-productividad-del-campo/>

Impulsará la Sagarpa una cruzada por la productividad del campo

productividad-campo

Por Matilde Pérez U., La Jornada, 1º de septiembre de 2015

Pide la ANEC frenar ingreso de México al Tratado Transpacífico

El titular de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), José Calzada Rovirosa, aseguró a integrantes de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) que llevará a cabo una cruzada por la productividad del campo, la cual, dejó entrever, estará dirigida a los campesinos que tienen menos de cinco hectáreas y que representan 77 por ciento de los predios productivos del país.

Al inaugurar el 20 Encuentro Nacional de Economía Campesina y Agroecología en América, organizado por la ANEC, aseguró que el país ha incrementado la producción agropecuaria: en el primer semestre de 2015, el PIB primario tuvo un incremento de 4.5 por ciento respecto del año pasado. “El sector está creciendo por encima de la media nacional”.

Sostuvo que el compromiso gubernamental es “tener una mejor viabilidad del campo para dejar atrás deudas históricas que tenemos con nuestra gente”. Aseguró que sostendrá un diálogo franco y constante con los campesinos para impulsar la producción a pequeña escala.

Víctor Suárez Carrera, director ejecutivo; y Olga Andrade, secretaria del consejo directivo, ambos de la ANEC, demandaron cambiar el enfoque de la política agropecuaria, pues “niega a los campesinos el estatus de sujetos productivos y sólo les brinda migajas para enfrentar la pobreza”.

Propusieron que se aglutinen en un rubro los diversos programas destinados a los pequeños productores, que son instrumentados desde diversas secretarías de Estado con la finalidad de que realmente logren impulsar la agricultura familiar.

Se pronunciaron contra la siembra de transgénicos, en particular del maíz, y exigieron que se frenen las negociaciones para que México ingrese al Tratado Transpacífico. “Necesitamos un nuevo modelo sin transgénicos, sustentable y respetuoso de los recursos naturales y la biodiversidad”.

Al titular de la Sagarpa le especificaron que tiene “la responsabilidad histórica de no ceder al chantaje de Monsanto y de los monopolios. Confiamos en que no se dejará presionar”.

Jahi Chappel, director del Instituto de Políticas Agrícola y Comercial de Minneapolis, Minnesota, dijo que la agricultura campesina debe verse como única opción para lograr independencia, autonomía y para atender el reto de la alimentación con calidad y sustentabilidad.

El representante de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Fernando Soto Baquero, habló del desafío de elevar en 60 por ciento la oferta alimentaria mundial para atender a la población que se tendrá en 2050.

<http://viaorganica.org/impulsara-la-sagarpa-una-cruzada-por-la-productividad-del-campo-2/>

Impulsará SAGARPA políticas públicas incluyentes para democratizar la productividad del campo: José Calzada Rovirosa

México, D.F., lunes 31 de agosto de 2015

<http://www.sagarpa.gob.mx/saladeprensa/2012/Paginas/2015B564.aspx>

<http://www.sagarpa.gob.mx/saladeprensa/2012/2015/Agosto/2015B564/Forms/Thumbnailails.aspx>

El modelo económico obliga al campesino al exilio o a más pobreza, reclaman a Sagarpa

Por Daniela Barragán agosto 31, 2015 - 21:30h

<http://www.sinembargo.mx/31-08-2015/1469787>

Apoyar a pequeños productores con financiamiento, central para producir alimentos: FND

Escrito por: Imagen Agropecuaria Fecha: agosto 31, 2015 Sección: Financiamiento, Galería principal, Política Agrícola

<http://imagenagropecuaria.com/2015/apoyar-a-pequenos-productores-con-financiamiento-central-para-producir-alimentos-fnd/>

Habrá “Cruzada por la productividad” en el campo: J. Calzada Rovirosa

Escrito por: Imagen Agropecuaria Fecha: agosto 31, 2015

<http://imagenagropecuaria.com/2015/habra-cruzada-por-la-productividad-en-el-campo-j-calzada-rovirosa/>

**Crece el papel de mujer ante el quebranto de la economía campesina
Alertan expertos sobre la progresiva emigración de jóvenes del campo**

Matilde Pérez U.

Periódico La Jornada

Miércoles 2 de septiembre de 2015, p. 11

El aumento de la emigración de los jóvenes rurales –hombres y mujeres– está generando el "eslabón perdido en el campo"; el reto ante el fenómeno es encontrar cómo retenerlos, ya que 35 por ciento de la fuerza laboral campesina tiene entre 46 y 60 años, alertó Gisela Espinosa Damián, investigadora de la unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana.

En el Encuentro Internacional Economía Campesina y Agroecología en América: movimientos sociales, diálogo de saberes y políticas públicas, organizado por la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), asentó que los cambios demográficos han propiciado también que las mujeres sean cada vez más el "amortiguador del quebranto de la economía campesina"; en cuatro décadas el porcentaje de mujeres propietarias aumentó 20 por ciento.

Ante representantes de instituciones y organizaciones sociales y campesinas nacionales y de 15 países, la investigadora sostuvo que la emigración –válvula de escape ante la creciente pobreza– también ha implicado una reorganización de la vida familiar y comunitaria, así como un reacomodo de las relaciones hombre-mujer.

Los cambios no son considerados por la política gubernamental; por ejemplo, el programa Prospera se basa en que las campesinas sólo son amas de casa. "Las políticas públicas desdeñan las funciones que ellas desempeñan; parten de la idea de que el trabajo e ingreso de ellas es irrelevante o complementario", comentó.

Durante el encuentro, los integrantes de la ANEC refrendaron su lucha contra la siembra de maíz transgénico y sostuvieron que las comunidades mantienen la agrobiodiversidad; son los campesinos quienes tienen el potencial para seguir produciendo los alimentos que el país demanda.

<http://www.jornada.unam.mx/2015/09/02/politica/011n2pol>

Resistencia contra los tratados internacionales y los transgénicos Organizaciones de 15 países anuncian ruta para la "agroecología campesindia"

Matilde Pérez U.

Periódico La Jornada

Jueves 3 de septiembre de 2015, p. 41

Organizaciones campesinas e indígenas de 15 países se pronunciaron contra la siembra de transgénicos y de los monopolios agropecuarios y de comercialización, por lo que acordaron empezar una ruta de coordinación para impulsar lo que denominaron "agroecología campesindia", por ser "un paradigma de repuesto al colapso civilizatorio que vivimos".

En la proclama del Encuentro Internacional Economía Campesina y Agroecología en América, organizado por la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), se comprometieron a luchar en sus respectivos países por la equidad de género y por los jóvenes, para que no se pierda el relevo generacional en el campo y el reconocimiento de la pluricultura.

Durante el encuentro de tres días realizado en la ciudad de México, los participantes también se comprometieron a continuar la resistencia contra los tratados de libre comercio: "son una máquina devastadora de la soberanía alimentaria de las naciones y de las comunidades, pues con la misma crueldad colonial de hace siglos se apropia ahora de millones de hectáreas de países pobres para especular con ellas o para producir commodities" (productos agrícolas cuyos precios se fijan en la bolsa de Chicago).

Explicaron que la "agricultura campesindia es un modelo abierto y diverso con profundas raíces en el pasado; su propósito es cuidar la alimentación y salud de las personas y de las comunidades; la diversidad biológica, los ecosistemas y recursos naturales, así como los saberes ancestrales y las tecnologías construidas con la reflexión colectiva".

Informaron que del 10 al 17 de octubre llevarán a cabo una acción contra los tratados de libre comercio, además de que impulsarán la inclusión de la agroecología campesina en la reunión de la Conferencia de las Partes sobre cambio climático (COP), la cual se realizará este año en París, para contribuir al enfriamiento planetario y pugnar por el cambio del modelo agroalimentario en el encuentro regional de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que se llevará a cabo en marzo de 2016 en México.

Los delegados de Perú, Guatemala, Brasil, Estados Unidos, Ecuador, Venezuela, Bolivia, Colombia, Cuba, El Salvador y Canadá, entre otros, manifestaron su solidaridad con las víctimas de las desapariciones forzadas, de la tortura y del feminicidio en México, y con los desplazados. Demandaron justicia y la presentación con vida de los 43 normalistas de Ayotzinapa, así como el esclarecimiento de los crímenes de Tlatlaya, Tanhuato y Apatzingán, y de todos los periodistas asesinados; también exigieron la libertad de los líderes de la comunidad yaqui y el cese a la criminalización de la protesta social.

<http://www.jornada.unam.mx/2015/09/03/sociedad/041n2soc>

Resistencia contra los tratados internacionales y los transgénicos Organizaciones de 15 países anuncian ruta para la "agroecología campesindia"

Matilde Pérez U.

Periódico La Jornada

Jueves 3 de septiembre de 2015, p. 41

Organizaciones campesinas e indígenas de 15 países se pronunciaron contra la siembra de transgénicos y de los monopolios agropecuarios y de comercialización, por lo que acordaron empezar una ruta de coordinación para impulsar lo que denominaron "agroecología campesindia", por ser "un paradigma de repuesto al colapso civilizatorio que vivimos".

En la proclama del Encuentro Internacional Economía Campesina y Agroecología en América, organizado por la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), se comprometieron a luchar en sus respectivos países por la equidad de género y por los jóvenes, para que no se pierda el relevo generacional en el campo y el reconocimiento de la pluricultural.

Durante el encuentro de tres días realizado en la ciudad de México, los participantes también se comprometieron a continuar la resistencia contra los tratados de libre

comercio: “son una máquina devastadora de la soberanía alimentaria de las naciones y de las comunidades, pues con la misma crueldad colonial de hace siglos se apropia ahora de millones de hectáreas de países pobres para especular con ellas o para producir commodities” (productos agrícolas cuyos precios se fijan en la bolsa de Chicago).

Explicaron que la "agricultura campesindia es un modelo abierto y diverso con profundas raíces en el pasado; su propósito es cuidar la alimentación y salud de las personas y de las comunidades; la diversidad biológica, los ecosistemas y recursos naturales, así como los saberes ancestrales y las tecnologías construidas con la reflexión colectiva".

Informaron que del 10 al 17 de octubre llevarán a cabo una acción contra los tratados de libre comercio, además de que impulsarán la inclusión de la agroecología campesina en la reunión de la Conferencia de las Partes sobre cambio climático (COP), la cual se realizará este año en París, para contribuir al enfriamiento planetario y pugnar por el cambio del modelo agroalimentario en el encuentro regional de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que se llevará a cabo en marzo de 2016 en México.

Los delegados de Perú, Guatemala, Brasil, Estados Unidos, Ecuador, Venezuela, Bolivia, Colombia, Cuba, El Salvador y Canadá, entre otros, manifestaron su solidaridad con las víctimas de las desapariciones forzadas, de la tortura y del feminicidio en México, y con los desplazados. Demandaron justicia y la presentación con vida de los 43 normalistas de Ayotzinapa, así como el esclarecimiento de los crímenes de Tlatlaya, Tanhuato y Apatzingán, y de todos los periodistas asesinados; también exigieron la libertad de los líderes de la comunidad yaqui y el cese a la criminalización de la protesta social.

<http://www.jornada.unam.mx/2015/09/03/sociedad/041n2soc>

México y Colombia: unidos por la crisis agraria

En ambos países no hay voluntad política, y el poder la tienen las transnacionales como Monsanto

Por: Juan Camilo Caicedo Moya | septiembre 03, 2015

Este es un espacio de expresión libre e independiente que refleja exclusivamente los puntos de vista de los autores y no compromete el pensamiento ni la opinión de Las2Orillas.

Tras los 20 años de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de productos del campo (ANEC), se organizó un evento en Ciudad de México llamado “Encuentro Internacional de Economía Campesina y Agroecología”.

En la ANEC hay diferentes agrupaciones campesinas mexicanas productoras de granos básicos, las cuales decidieron producir y comercializar sus productos, de manera

organizada y directa, tras la desregulación de los mercados agrícolas, y la privatización que ha intentado acabar con los campesinos mexicanos.

El encuentro ANEC contó con la participación de líderes agrarios de diferentes países de América, entre los cuales estuvieron dos de los líderes más destacados del campo colombiano en los últimos años; César Pachón quien es el líder de Dignidad Paperera y es vocero nacional de Dignidad Agropecuaria; movimiento el cual surgió tras las problemáticas del agro, causadas por las nefastas y fracasadas políticas agropecuarias que han implementado gobiernos como el de César Gaviria, Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos), y Oscar Gutiérrez quien es el director ejecutivo de Dignidad Agropecuaria y uno de los líderes más reconocidos del movimiento Dignidad Cafetera, y del sector cafetero en Colombia.

Las problemáticas del agro no solo están en Colombia, países como México también sufren el abandono del agro, como las imposiciones del gobierno de turno. En este evento (Encuentro ANEC) los diferentes líderes agrarios evidenciaron la problemática que vive su sector, tras el intento de monopolizar la agricultura en el mundo, por medio de las semillas transgénicas, comercializadas en su mayoría por MONSANTO, “empresa transnacional que controla alrededor del 90% del mercado mundial de semillas transgénicas. Para el caso de México, esta transnacional es la principal beneficiaria de los primeros permisos de siembra experimental de maíz transgénico.”

En México el gobierno de Enrique Peña Nieto no ha cumplido los 17 compromisos que estableció con los productores agrarios, una vez inicio su gobierno. Uno de los acuerdos que más les preocupa a los productores agrícolas mexicanos es la erradicación de la pobreza alimentaria, la cual ha aumentado desde la llegada de Peña Nieto al poder, de “27 millones a 400 mil en 2012 a 28 millones en 2014”, según Víctor Suárez, director ejecutivo de la ANEC quien, además, informó que el aumento de la pobreza alimentaria se da debido “a una política pública del sector agropecuario errónea”.

Esa política agropecuaria no ha beneficiado a los medianos y pequeños productores mexicanos, pero sí a las grandes empresas como Bimbo y Monsanto.

Para el caso de Colombia el panorama del campo no es el más alentador. A pesar de que el gobierno del presidente Santos realizó grupos como “el pacto agrario”, investigaciones como misión rural y estudios sobre el agro como el llamado censo agropecuario, el desarrollo rural colombiano no es el mejor, y la disposición del gobierno para atender, acompañar y solucionar las problemáticas agrarias y de los campesinos tampoco. Lo anterior debido a que el pacto agrario, la misión rural y el censo nacional agropecuario no cuentan realmente cómo está la situación del campo, escondiendo información y, además, generando aparentes espacios de concertación que se han hecho con los terratenientes y los grandes empresarios, pero que nunca se han realizado con los medianos y pequeños campesinos.

Desde la internacionalización de la economía en 1990, y hasta el presente año, ningún gobierno se ha preocupado por elaborar y ejecutar una política pública agraria que impulse el desarrollo rural, el cual pueda estar acompañado de agro industria, como de la comercialización de los productos colombianos en el exterior (exportación), para así hacer del agro colombiano una potencia regional y mundial.

En el panel del encuentro ANEC llamado Posicionamiento de organizaciones campesinas y movimientos sociales intervinieron Óscar Gutiérrez y César Pachón, quienes representaron a Colombia allí, y evidenciaron la crisis que atraviesa el sector rural actualmente.

Gutiérrez expuso la situación de la producción agropecuaria colombiana y los daños del libre comercio a los agricultores, mientras que Pachón se centró en la pérdida de la soberanía alimentaria de Colombia, tras las políticas que privilegian las semillas de Monsanto transgénicas, sobre las semillas nativas, las naturales. También habló sobre las deudas de los bancos, la falta de asistencia técnica, de voluntad política, el cuidado de los páramos, y la importancia de las semillas, el agua y el territorio, para el desarrollo rural colombiano.

En conclusión, la agricultura está amenazada tanto en México como en Colombia por dos factores: la falta de voluntad política y el poder de las transnacionales como Monsanto, factores que ponen en riesgo el desarrollo rural de estos dos países, pero que lucran y llenan los bolsillos de unas clases políticas y de unas transnacionales que quieren tener el control y el monopolio de la agricultura en el mundo.

Tenemos la tarea de comprar y consumir alimentos nacionales sanos y nutritivos, que no tengan el sello Monsanto y que no atenten contra nuestra salud. Las clases políticas, tanto de Colombia como de México, deben legislar para sus habitantes y no para las transnacionales que atentan contra la soberanía y la seguridad alimentaria de estos países.

Twitter: @JUANCAELBROKY

Si encuentras un error de sintaxis, redacción u ortográfico en el artículo, selecciónalo y presiona Shift + Enter o haz clic acá para informarnos. ¡Muchas gracias!
Etiquetas: Agro Colombiano, Misión Rural, monsanto, Paro Agrario

<http://www.las2orillas.co/mexico-colombia-unidos-por-la-crisis-agraria/>

La agroecología campesindia, paradigma de repuesto a modelo agroindustrial concentrador de riqueza y generador de millones de pobres

Publicado en septiembre 3, 2015 por Yolanda Hernández Escorcía en ECOS CAMPIRANOS // 0 Comentarios

La agroecología campesindia es un paradigma de repuesto no sólo para la agricultura, la alimentación y el cambio climático, frente al colapso civilizatorio que se vive actualmente, con la aplicación de un modelo de agricultura industrial de los agronegocios, colonialista, patriarcal y clasista que se expresa día a día en el campo y la mesa y mantiene a millones de mexicanos en condiciones de pobreza.

Con esta posición contundente que expresaron activistas, productores, investigadores, académicos, se dio respuesta al mensaje que el presidente, Enrique Peña Nieto, dio a conocer durante la lectura de su tercer informe de gobierno, donde habla de un México y un campo que produce y exporta y del cual, los pequeños productores han estado históricamente excluidos.

Al concluir los trabajos del Encuentro Internacional Economía Campesina y Agroecología en América: movimientos sociales, diálogo de saberes y políticas públicas, los participantes hicieron un llamado al gobierno de Peña Nieto a revertir este modelo económico de acumulación sostenida en el despojo de los bienes comunes y desmedida explotación del trabajo.

Denunciaron que este modelo busca: “Un enriquecimiento en aras de un proyecto de lucro en materia energética, minera ,turística, agroexportadora, que conlleva una nunca vista privatización global de las tierras, una enorme violencia sobre territorios, recursos naturales, ecosistemas, pero sobre todo sobre de las comunidades explotadas en su trabajo a veces en forma semiesclavista”.

En su mensaje transmitido en cadena nacional, Peña Nieto reconoció que el hasta la fecha, la distribución de recursos a los programas gubernamentales no había sido democrático. Por ello anunció, como parte de su estrategia hacia el campo, recursos para un nuevo programa dirigido a los pequeños productores.

Dijo que con estos recursos se buscará democratizar el campo y elevar la productividad de las pequeñas unidades de producción y su asociación para que logren una mayor escala y rentabilidad. Los recursos para la operación de dicho programa se incluirán en el paquete del presupuesto 2016 que se envía a la Cámara de Diputados para su aprobación.

Por su parte los 310 participantes de 16 países y estados de la República, en su proclama final acordaron, divulgar y compartir el modelo de agroecología campesindia; “abierto, no lineal y diverso” que con sus profundas raíces ancestrales y culturales a todos cobija y abraza, porque fue construido con reflexión colectiva.image_411

Anunciaron la construcción de un movimiento de agroecología campesindia, donde se articulen organizaciones del campo, civiles, académicas, entre otras, que luche de manera permanente por impulsar un modelo económico alternativo y políticas públicas enfocadas en la agroecología.

Uno de los principales acuerdos alcanzado fue poner en alto la agricultura campesina, difundir entre la sociedad entera sus virtudes e impulsar una agenda a su favor en próximas reuniones y cumbres de organismos internacionales.

En el marco de la conmemoración el 20 aniversario de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), los participantes acordaron conformar una red ciudadana que participe en las actividades de la sociedad civil de cara a la próxima Conferencia Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) para América Latina y el Caribe

Así como en la 13 Conferencia de las Partes (COP) del Convenio sobre Diversidad Biológica de las Naciones Unidas, a realizarse en marzo y diciembre de 2016, respectivamente, ambas en México.

Ello, para “impulsar una agenda a favor del cambio de modelo agroalimentario, con base en los campesinos y las campesinas y la agroecología de cada país”. Esta posición se impulsará también en la próxima COP 21, en París, pues este tipo de agricultura, de prácticas campesinas y alejada de transgénicos y de agroquímicos, ofrece la posibilidad de enfriar el clima, de actuar contra el cambio climático.

Las mesas de trabajo que se tuvieron en el Encuentro mostraron los principales retos del medio rural: “Organización campesina, movimientos sociales y políticas públicas”, “Diálogo de saberes y alternativas tecnológicas”, “Igualdad de género y relevo generacional”, “Agrobiodiversidad y cambio climático” y “Nutrición y soberanía alimentaria”.

En la proclama final del Encuentro se estableció: “Somos conscientes que no sólo la economía capitalista, sino todo el modelo civilizatorio que se nos ha impuesto, están al borde del colapso. Es un monstruo enorme que, herido de muerte, lanza zarpazos que multiplica todo tipo de violencias. Violencias que causan una cantidad nunca vista de sufrimiento, tanto de los seres humanos, como de toda la comunidad de seres vivos y de nuestro planeta, nuestra madre Tierra.

Un acuerdo más es participar, del 10 al 17 de octubre 2015, en los días mundiales de acción contra los tratados de libre comercio (TTIP, CETA, TPP, TISA, la “modernización” del TLCUEM, etc.) e impedir la expansión de un modelo económico que beneficia a las transnacionales por encima de los derechos de los pueblos.

<http://mexicampo.com.mx/?p=1584>

Video de la Proclama del Encuentro de Agroecología (leído por Victor Quintana)-
<https://youtu.be/1PlxCxioTcE>

César Pachón Presentó Ponencia Durante Encuentro Internacional Economía Campesina en México.

Boletín No. 11.

Por Jefe de Prensa - 2015-09-01

<http://pachongobernador.com/boletines.php>

El México de Peña una ficción, el campo está deshecho: académicos

Creado: Viernes, 04 Septiembre 2015 10:43

Ciudad de México.- Mientras que el Presidente Enrique Peña Nieto entregaba su Tercer Informe de Gobierno en el que resaltó los apoyos de producción dados al campo, un serie de científicos, académicos y campesinos acusaban que la realidad del campo en México es otra, una donde los pequeños productores se han quedado cada vez más desamparados, los agrotóxicos permitidos continúan deteriorando los suelos y el apoyo financiero que pagan los mexicanos con sus impuestos es entregado, principalmente, a las grandes empresas.

El informe de Peña Nieto fue desmenuzado por expertos participantes en el “Encuentro Internacional Economía campesina y Agroecología en América: movimientos sociales, diálogo de saberes y políticas públicas”, que organizó la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (Anec), que agrupa en México a 60 mil productores de granos básicos en 160 empresas comercializadoras, distribuidas en 18 estados del país.

Las autoridades actuales plasmaron en su Tercer Informe de Gobierno que los subsidios dados a través del programa Proagro Productivo, antes Procampo, atienden a 2 millones 300 mil productores. Éste sería el programa más importante por abarcar al 98 por ciento de productores a los cuales el Estado acredita esta clase de apoyos. “Para este propósito se contempla la inversión superior a 13 mil 600 millones de pesos”, citó el informe.

A propósito de este programa el investigador de políticas públicas para el campo, Héctor Robles Berlanga, de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) dio a conocer los resultados de un estudio que develó que el 60 por ciento de los créditos de Proagro es asignado al 20 por ciento de los productores de mayor escala.

Por otra parte, en el caso del financiamiento, el 3 por ciento de los grandes productores se lleva más del 80 por ciento de estos apoyos, detalló Robles. De acuerdo con la propia información del Tercer Informe de Gobierno durante el primer semestre de este año “FIRA [Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura, que opera con cuatro fideicomisos] y la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero [FND] colocaron más de 125 mil 282 millones de pesos en créditos para el sector agropecuario y rural, 24.8 por ciento más que en igual semestre de 2014”.

“Les estamos diciendo a los pequeños que son improductivos, pero les estamos entregando los subsidios a los grandes productores”, explicó durante su intervención ante un foro lleno de asistentes Héctor Robles.

Otro problema en el funcionamiento de los recursos del Estado señalado por los expertos en el Encuentro fue la falta de control que tiene Enrique Peña Nieto sobre los programas, de los que se estima que ascienden hasta a 160 en todo el país.

Es por esta razón que una iniciativa llamada “Valor Campesino” de la Anec, detalló Robles, propone que debido a la poca cantidad de pequeños productores que realmente atiende el Gobierno, se reduzca el destino de Proagro de 2 millones 300 mil personas a 40 mil, que son los que tienen menos de 20 hectáreas. Y que se haga un padrón donde quede claro quiénes son los beneficiarios y una ventanilla única de trámites.

El triunfo de las transnacionales: Jorge Alberto López Chávez es un productor de Sinaloa que ha visto cómo en los últimos tiempos el panorama de producción de maíz en la entidad empezó a alterarse debido a la falta de regulación del Gobierno, que - acusa- está asociada con los intereses de las transnacionales.

“Lo que yo veo es que ha nacido una nueva clase de productores que les estamos llamando minilatifundistas, porque siembran grandes extensiones de tierra, siembran 400 o 500 hectáreas y son los que tienen un esquema de agronegocios con las grandes transnacionales. Esto ha hecho que los pequeños productores en la cuestión de costos de producir se han venido saliendo porque es improductivo. Nadie va sembrar algo que no le dé beneficios”, dijo.

Timonthy Wise, director del programa de investigación y política, del Global Development and Environment Institute, consideró que estos efectos son parte de la política comercial que tiene el Gobierno.

Mientras el Tercer Informe celebra los tratados de libre comercio con Panamá y Turquía, el intercambio exterior de México sigue estando plegado a los Estados Unidos desde el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que tiene más de 20 años, expuso el investigador .

“Se ve una presión al sector productivo de granos básicos, una expansión de los sectores de exportación de hortalizas y frutas hacia los Estados Unidos que ha resultado en ingresos para grandes empresas y trabajos de estación [o temporales]”.

Persiste la migración: Los expertos que asistieron al Encuentro de Anec afirmaron que el Gobierno sigue hablando de la atención a los migrantes mexicanos, mientras que las causas que los movilizan a dejar sus lugares de origen no son atendidas.

El informe de la administración de Peña Nieto puntualizó que los mexicanos siguen migrando. El Programa Somos Mexicanos, en la frontera norte, brindó atención a 210 mil mexicanos repatriados desde marzo del año pasado a la fecha. Asimismo, se atendieron 31 mil 957 niños mexicanos no acompañados que fueron repatriados por los Estados Unidos, entre el 1 de diciembre de 2012 al 30 de junio de 2015.

Susan Gzesh, directora ejecutivo del Centro de Derechos Humanos de la Universidad de Chicago, enfatizó que en México el derecho a no migrar de las personas sigue siendo continuamente violentado debido a los cambios en la política económica del Gobierno que pega directamente a la población.

“Es un viaje peligroso y a veces fatal. El 90 por ciento de los migrantes mexicanos van a Estados Unidos. Es una migración masiva y de las más grandes que hay en el mundo”, dijo Gzesh.

Cambio climático: Los productores del Encuentro acusaron al Gobierno de no poner énfasis en paliar los efectos del cambio climático, en especial en cuanto a la afectación de los suelos se refiere y por ende a sus cultivos.

El Tercer Informe de Gobierno se limita a destacar en este sentido que México participará en un conferencia internacional de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático este año, que se realizan Certificados de Energías Limpias, gestiones para mejorar la calidad del aire en 11 programas, la existencia de un programa de sustitución de tecnologías ineficientes de iluminación, refrigeración y bombeo, así como la ejecución de un Programa Nacional de Sustitución de Lámparas por Fluorescentes Compactas Autobalastada.

“Con estos innovadores instrumentos, México participa activamente en el reto global de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y contribuir a combatir el cambio climático”, cita el informe de Gobierno.

Sin embargo, los miembros de Anec denunciaron que estos esfuerzos no son suficientes para solucionar los efectos del cambio climático en el país, ni para disminuir su impacto en la producción agrícola.

“A mí me tocó participar en el sistema Sistema Nacional Producto Maíz, y no hemos visto nada, ni el más mínimo avance de la cadena reguladora del maíz tortilla. ¿Por qué? Porque no hay políticas públicas que se comprometan, los programas de Peña Nieto tratan de atender que la pobreza no crezca, cuando hay otras afectaciones como los daños del cambio climático. Por heladas y sequías muy frecuentes, yo creo que no están haciendo efectos las políticas,” Jorge Alberto López Chávez, productor de maíz sinaloense.

Mientras tanto y a propósito del Tercer Informe de Gobierno la organización del medio ambiente Greenpeace recordó al Gobierno que sigue en riesgo por el cambio climático

el 15 por ciento del territorio mexicano, el 68 por ciento de la población y el 71 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB).

Los costos totales por agotamiento y degradación en México están estimados, de acuerdo con datos en el 2013 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) es de 909 mil 968 millones de pesos, el 5.7 por ciento del PIB.

En tanto, los Gastos en Protección Ambiental fueron por 148 mil 699 millones, es decir que considerando los gastos de agotamiento y degradación de recursos ambientales existe un déficit de 761 mil 269 millones de pesos, 5.1 veces menos que el daño ocasionado.

<http://tiempoonline.com.mx/index.php/oaxaca-2/50397-el-mexico-de-pena-una-ficcion-el-campo-esta-deshecho-academicos>

¿Agroecología demagógica o comunitaria? por Renzo D'Alessandro

Desde hace unos años que varias organizaciones académicas y campesinas internacionales buscan integrar al movimiento agroecológico dentro de la agenda de la FAO, del desarrollo sostenible y de las metas del milenio. Hoy en México es nítido el surgimiento y empuje de procesos agroecológicos en muchas de las comunidades rurales del país expresado en cientos de experiencias, escuelas campesinas, publicaciones académicas, redes de promotores y articulaciones entre productores y consumidores, entre muchas otras. Esta incorporación puede ser vista como una oportunidad para este movimiento aunque no esté exenta de riesgos. Para ejemplo baste la visión de la agroecología como “una agricultura competitiva y con sostenibilidad” como la definió el recién nombrado secretario de agricultura federal.

La agroecología puede ser vista de muchas formas, pero básicamente es una mediación de saberes empíricos campesinos y de sistematizaciones de la ciencia agronómica sobre el manejo y control de plagas, la gestión de la fertilidad del suelo, la selección, mejoramiento y diversificación de la semilla, la salud de la planta y el aprovechamiento de la energía disponible, entre muchos otros aspectos técnicos. Efectivamente la agroecología podría ser uno de los pilares para hacer frente a la crisis sistémica actual como lo fue para Cuba durante el sofocante periodo especial de los años 90's. La agroecología puede ofrecer una renovación para los ecosistemas severamente amenazados y dañados por las contradicciones del modelo de agricultura industrial, generador de una tercera parte de los gases invernadero.

Sin embargo la agroecología es mucho más que una opción técnica para complementar prácticas agrícolas, al ponerle el adjetivo de “comunitaria” supera el manejo de la parcela y se convierte en un paradigma político y filosófico capaz de revitalizar la organización de los campesinos sobre sus territorios. La agroecología implica una filosofía de cambios en la lógica de los productores agrícolas pero también de los consumidores: Crea relaciones más próximas entre el campo y la ciudad, y fundamentalmente entre los humanos y la naturaleza entendida como “lo vivo”. Puede

convertir a los despojados rurales en sujetos actuantes, conscientes y capaces de decidir su propio rumbo y aspiraciones. En Brasil, Bolivia, India y algunas eco-comunidades europeas comienza a convertirse en un movimiento pacífico y profundo con efectos importantes en el saneamiento ambiental de los sistemas alimentarios que nutren a ciertos circuitos urbanos, pero sobre todo al impulsar un espíritu colectivista de los campesinos sobre sus territorios desde la perspectiva de una autonomía ambiental. Por ello, toda propuesta que no aspire a crear una agroecología comunitaria resulta una mera simulación demagógica y una estrategia de marketing dentro de la nueva oleada corporativa de la también llamada “revolución verde”.

La discusión para dilucidar cuál es la agroecología que está surgiendo en México requiere de varias pistas: una de ellas fue el Encuentro Internacional de Economía Campesina y Agroecología celebrado el pasado 30 de agosto por la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC). Dicha organización ha logrado ser la mediadora entre los medianos agricultores campesinos ante las corrosivas políticas públicas agrícolas lanzadas a partir de la firma del TLCAN. La ANEC a la vista de otras organizaciones es un ente sui generis que estrena tardíamente el discurso agroecológico. Lo cierto es que la ANEC y la Universidad de Chapingo firmaron un convenio para implementar un modelo de agricultura denominado de “Conocimientos Integrados” (ACI) que habrá que revisar. El líder de la asociación, Víctor Suárez, cercano políticamente a Morena, presentó una agenda a tratar con el nuevo secretario de la SAGARPA que incluye el lanzamiento de un “Programa de apoyos al pequeño Productor” (Programa Especial-S266), la búsqueda de un nuevo sistema de precios y de comercialización, y la necesidad de masificar las experiencias agroecológicas exitosas. En concreto, la adecuación agroecológica que propone la ANEC apunta a un proyecto institucional aprovechando el inédito marco global que abre la FAO a partir de septiembre de 2014 en su reunión de Roma, pero con ausencias importantes para evitar sectarismos con otras organizaciones de vanguardia cuya presencia en México es desde hace tiempo poco menos que invisible.

Como resultado de este encuentro muchas de las organizaciones e instituciones invitadas como el Instituto de Políticas Agrícolas y Comerciales de Minneapolis, la asociación Semillas de Vida, la UAM-X, la Universidad Autónoma Chapingo, el Barzón, la Unión de pueblos de Morelos, la Vía Orgánica, entre muchas otras, acordaron crear un Plan Agroecológico para México construido con y para las bases campesinas locales de todo el territorio nacional. Este plan nacional buscaría trabajar hacia la transición agroecológica mediante la imposición de medidas de protección extraordinarias ante el dumping de maíces americanos que ansían entrar a México; defender los territorios, las semillas y los recursos asociados a la identidad cultural campesina; la constitución de un observatorio de agroecología que vigile los programas y aplicación de políticas públicas a nivel territorial; y la necesidad de aumentar el financiamiento público para fomentar la investigación agroecológica.

¿Serán estas articulaciones capaces de despertar a una colectividad de sujetos campesinos prestos a “masificar” la agroecología?, o más bien, ¿estamos ante un

“deslavamiento” agroecológico que terminará transformado en minucias para un sector agropecuario? Según Sebastião Pinheiro, destacado agroecólogo brasileño, “México es el país ideal –dadas sus condiciones sociales y cognitivas– para la revolución pacífica de agroecología”. Otros filósofos agrarios como Armando Bartra afirman que esta revolución se dará con la apropiación de las políticas agrícolas por los campesinos a partir de una construcción “desde abajo”. La idea infiere un efecto cascada del control campesino de la política agrícola. Esta propuesta parece contraria a las existentes en muchas comunidades campesinas e indígenas que ya controlan sus territorios en contra del maniqueo de las políticas agrícolas como sucede con los caracoles zapatistas en Chiapas, Oslula y Cherán en Michoacán, el Congreso de los Pueblos en Morelos, las decenas de comunidades indígenas de la sierra norte de Puebla y del Istmo Tehuantepec en Oaxaca, las comunidades otomíes nañus de Xochicuatla, las de Atenco en el Estado de México y las del pueblo yaqui, por solo nombrar unas cuantas de las cerca de 2 mil experiencias en el país documentadas por Víctor Toledo. Tampoco se puede ignorar el resurgimiento de la “madre tierra” como un concepto central de los pueblos indígenas y campesinos, o del “buen vivir” en una era marcada por el paradigma de la supervivencia, como lo documenta Omar Giraldo. Esta coyuntura también se acompaña de una teología social que encabeza la iglesia católica cuyo trabajo en paralelo, apuesta por un proyecto de agroecología comunitaria.

La revolución colectiva para la reafirmación y apropiación del territorio por los campesinos no será algo que apoyen los oficiales y funcionarios de la Sagarpa, la Semarnat, la Sedesol o la Sedatu. Son precisamente estas instituciones las que nos han puesto en la desastrosa debacle sanitaria y socio-ambiental en la que estamos. Por el contrario, a pesar de los reportes, campañas y los artículos en contra los transgénicos y el glifosato divulgados por la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad (UCCS), el informe de Greenpeace sobre insecticidas, el reporte de la Red de Acción en Plaguicidas y sus Alternativas en México (RAPAM), y otros tantos, las autoridades continúan ignorando con negligencia o por colusión la transformación de una alimentación sana a una de productos comestibles insalubres.

En estricto sentido, la agroecología no debería ser un instrumento para los esquemas clientelistas capaces de crear nuevas dependencias mediante pagos o compensaciones. Si se aplica desde esa lógica, se corre el riesgo de impulsar un modelo que termine profundizando la fragmentación de los territorios pero también de la solidaridad entre los movimientos campesinos y de la sociedad en general. El condicionamiento económico para que los campesinos realicen “prácticas competitivas y sustentables” es un tema que puede mermar las capacidades de los sujetos para experimentar su autonomía dentro del ámbito de lo local. Si el estado quiere ofrecer una prueba de buena voluntad ecológica bien podría ponerse del lado del amparo colectivo en contra de la siembra transgénica y de paso apostar por una suspensión definitiva para los transgénicos en México así como promover leyes para el etiquetamiento más detallado de todo producto comestible proveniente de Estados Unidos.

Sabemos que no lo harán ya sea por ineptitud, corrupción o conveniencia. Entonces la pregunta de si estamos ante una agroecología demagógica o una comunitaria puede ser respondida de una vez. Falta sin embargo otra pregunta: ¿será capaz el Estado con su demagogia y políticas simuladoras de cooptar el empoderamiento comunitario? Nuestro sentir-pensar apuesta por la esperanza de que será la agroecología comunitaria la que cooptará con su revolución pacífica a cualquier política e intención simuladora provenga desde donde provenga.

<http://maizyaccion.blogspot.mx/2015/09/agroecologia-demagogica-o-comunitaria.html>

Ciencia y medio ambiente

Los campesinos latinoamericanos, contra los cultivos transgénicos

Organizaciones sociales y campesinas de 15 países americanos se pronuncian contra los tratados de libre comercio, "nuevo colonialismo"

Javier Ordovás

8 septiembre, 2015

Organizaciones campesinas e indígenas de 15 países se pronunciaron contra la siembra de transgénicos y de los monopolios agropecuarios y de comercialización, por lo que acordaron empezar una ruta de coordinación para impulsar lo que denominaron “agroecología campesindia”, por ser “un paradigma de repuesto al colapso civilizatorio que vivimos”.

En la proclama del Encuentro Internacional Economía Campesina y Agroecología en América, organizado por la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), se comprometieron a luchar en sus respectivos países por la equidad de género y por los jóvenes, para que no se pierda el relevo generacional en el campo y el reconocimiento de la pluricultura.

Durante el encuentro de tres días realizado en la ciudad de México, los participantes también se comprometieron a continuar la resistencia contra los tratados de libre comercio: “son una máquina devastadora de la soberanía alimentaria de las naciones y de las comunidades, pues con la misma crueldad colonial de hace siglos se apropia ahora de millones de hectáreas de países pobres para especular con ellas o para producir commodities” (productos agrícolas cuyos precios se fijan en la bolsa de Chicago).

Explicaron que la “agricultura campesindia” es un modelo abierto y diverso con profundas raíces en el pasado; su propósito es cuidar la alimentación y salud de las personas y de las comunidades; la diversidad biológica, los ecosistemas y recursos naturales, así como los saberes ancestrales y las tecnologías construidas con la reflexión colectiva”.

Informaron que del 10 al 17 de octubre llevarán a cabo una acción contra los tratados de libre comercio, además de que impulsarán la inclusión de la agroecología campesina en la reunión de la Conferencia de las Partes sobre cambio climático (COP), la cual se

realizará este año en París, para contribuir al enfriamiento planetario y pugnar por el cambio del modelo agroalimentario en el encuentro regional de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que se llevará a cabo en marzo de 2016 en México.

Entre otros, en esta cumbre se encontraban presentes los delegados de Perú, Guatemala, Brasil, Estados Unidos, Ecuador, Venezuela, Bolivia, Colombia, Cuba, El Salvador y Canadá.

Laudato si n. 146: “En este sentido, es indispensable prestar especial atención a las comunidades aborígenes con sus tradiciones culturales. No son una simple minoría entre otras, sino que deben convertirse en los principales interlocutores, sobre todo a la hora de avanzar en grandes proyectos que afecten a sus espacios. Para ellos, la tierra no es un bien económico, sino don de Dios y de los antepasados que descansan en ella, un espacio sagrado con el cual necesitan interactuar para sostener su identidad y sus valores. Cuando permanecen en sus territorios, son precisamente ellos quienes mejor los cuidan. Sin embargo, en diversas partes del mundo, son objeto de presiones para que abandonen sus tierras a fin de dejarlas libres para proyectos extractivos y agropecuarios que no prestan atención a la degradación de la naturaleza y de la cultura”.

<http://es.aleteia.org/2015/09/08/los-campesinos-latinoamericanos-contra-los-cultivos-transgenicos/>

Simplificó reforma acceso al crédito en el campo

Organización Editorial Mexicana

8 de septiembre de 2015

Redacción / El Sol de México

- See

more

at:

<http://www.oem.com.mx/eloccidental/notas/n3942885.htm#sthash.YdWC0soi.dpuf>

Reforma financiera ha permitido destinar mayores recursos para beneficiar a productores rurales

El campo de México está en un proceso de transformación debido a que existen mayores apoyos financieros gracias a reforma financiera, dicen los productores

Destinarán 44 mil millones de pesos para su apoyo

Reforma financiera ayuda para modernización del campo: SHCP

Daniel Higa

Bolsamania | 08 sep, 2015 09:07

Leer más: Reforma financiera ha permitido destinar mayores recursos para beneficiar a productores rurales - Bolsamania.com

<http://www.bolsamania.com/mexico/noticias/politica/reforma-financiera-ha-permitido-destinar-mayores-recursos-para-beneficiar-a-productores-rurales--857607.html#QIS0paxo3Ji8gPKo>

Créditos han beneficiado a 150,000 productores en México

El titular de la Financiera Nacional de Desarrollo destacó que el mayor financiamiento a tasas preferenciales de un dígito ha beneficiado a unos 150,000 productores, de los cuales más de 100,000 son pequeños, y nunca habían tenido acceso al financiamiento formal.

María del Pilar Martínez

<http://eleconomista.com.mx/industrias/2015/09/07/creditos-han-beneficiado-150000-productores-mexico>

EEUU acusa de insalubres al cilantro y pepino mexicanos

Los señalamientos han provocado una fuerte división en la industria agrícola Estados Unidos, México

Por: Sin Embargo

09 Septiembre 2015

Expertos tienen opiniones divididas sobre los recientes casos de alerta que ha puesto Estados Unidos a los productos agrícolas mexicanos. Mientras unos creen que la salubridad es una tarea pendiente en el país, otros ven falta de objetividad en dichas alertas.

La semana anterior la Administración de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos (FDA, por sus siglas en inglés) acusó que pepinos importados de México eran los causantes de recientes casos de salmonela.

Luego de un rastreo las autoridades dieron con la compañía Andrew & Williamson Fresh que tiene sede en San Diego, California.

Ésta empezó a retirar del mercado pepinos producidos en Baja California que han enfermado desde el 3 de julio, según la Agencia Federal, a 285 personas, y causado probablemente la muerte de una mujer de 99 años.

“Hace falta un sistema nacional que fiscalice esos procesos, porque la gran mayoría de las verduras que se consumen en el D.F. son de riego de cañería. Entre ellas el cilantro, no es precisamente una producción muy higiénica”, dice Mateo Mier y Terán Giménez Cacho, investigador de El Colegio de la Frontera Sur (Ecosur), en entrevista con Sin Embargo.

Y es justo el cilantro el otro producto recientemente señalado por la FDA, pues a finales de julio la Agencia Federal acusó que el cilantro producido en Puebla contenía cyclospora cayetanensis, un parásito que provoca diarrea.

Lee también: Cientos de enfermos por heces fecales en cilantro poblano

“La FDA cree que es extremadamente poco común que estos brotes de cyclospora se deban a eventos de contaminación aislados, debido a su naturaleza recurrente, ambos

[brotes] ocurrieron en la misma temporada, típicamente entre abril y agosto, de cada año [en referencia a contaminaciones en 2013 y 2014]”, citó la dependencia estadounidense en una misiva hecha el 31 de agosto.

Entre el 2013 y el 2015, FDA, junto al Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria, y la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) inspeccionó 11 granjas y sitios de empaquetamiento en Puebla, y encontró que cinco estaban ligados al cyclospora de los Estados Unidos.

El investigador recordó que han sido extendidos los problemas de riego contaminado de fresas en Michoacán, las cuales representan el 52 por ciento del abasto nacional, y que hasta el 2012 aún se realizaban esfuerzos junto con académicos para hacer tratamientos de agua efectivos.

“Y esto tiene que ver con la producción de monocultivos en vez de tener producciones a escalas un poco menores, donde hay un poco más de higiene y control, se tienen grandes producciones para abaratar costos, y en parte es consecuencia de este proceso, que abarata los costos con grandes producciones”, dijo Mier.

Medidas discrecionales

Por otra parte, el director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (Anec), Víctor Suárez Carrera, explica en entrevista que estas medidas de alerta sobre el pepino mexicano en el vecino país son discrecionales y no necesariamente obedecen a temas de sanidad comprobada.

“Estamos hablando de medidas proteccionistas de Estados Unidos y acciones de los comercializadores estadounidenses en contra de la producción nacional, es muy usual que EU aduzca problemas fitosanitarios para reducir las importaciones de México. En este caso no creo que se hayan roto los protocolos de inocuidad alimentaria, todos los productos se inspeccionan en origen. Hay certificadores habilitados por el propio Departamento de Agricultura de los Estados Unidos”, dice.

Sin embargo, el director de Anec hizo hincapié en que sí hay prácticas productivas que ponen en riesgo la salud de los mexicanos, como lo es el uso de plaguicidas, que no han sido regulados por el Gobierno.

De acuerdo con la organización ambiental Greenpeace, el uso de plaguicidas en México es de 3 mil 307 toneladas por cada mil hectáreas, y es el glifosato, una sustancia catalogada en marzo como posiblemente cancerígena por la Organización Mundial de la Salud, un agrotóxico de uso extendido bajo los nombres de Round Up o Faena.

“Es urgente que México prohíba la utilización de glifosato ya en la agricultura y que la Secretaría de salud y la Cofepris actúen de manera inmediata, ya que la salud pública

debe estar por encima de los intereses de Monsanto, porque es el principal herbicida que se consume en México”, dijo.

Por ahora, el catálogo oficial de plaguicidas de la Secretaría de Salud maneja dos categorías de efectos a la salud por exposición al glifosato: aguda y crónica. En la primera específica “ligero irritante dérmico y oral. Severo irritante de los ojos” y, en la segunda, se limita a informar que “no se han encontrado efectos en los estudios realizados en animales”.

<http://www.laraza.com/2015/09/09/eeuu-acusa-de-insalubres-al-cilantro-y-pepino-mexicanos/>

Firman Convenio ANEC y FDC con Financiera Nacional

Liliana Velasquez septiembre 10, 2015

<http://arribaelcampo.com.mx/sitio/?p=45154>

Ponen Presupuesto Base Cero en duda

Difícil aplicación. El sector educativo es el más complicado para los analistas y es donde se aplicarán los mayores cambios.

MÉXICO, DF.-

De Educación serán eliminados, señalan

Este 8 de septiembre, la Secretaría de Hacienda presentará a la Cámara de Diputados el paquete económico 2016, sobre su propuesta de Presupuesto Base Cero.

Esta reingeniería del gasto, sin embargo, parece insuficiente para expertos en distintos sectores, quienes advierten que el gobierno deberá a prueba su estructura presupuestaria, en un entorno económico internacional adverso.

Las 9 organizaciones civiles que integran el Colectivo por un Presupuesto Sostenible advierten que la caída en el precio del petróleo, por ejemplo, obligará un recorte de por lo menos 400 mil millones de pesos.

A pesar del reto, hay dudas en materia de transparencia del gasto y de los mecanismos para comprobar la eficiencia de los programas, es decir, que cumplan con sus objetivos.

También surgen críticas frente a la falta de evidencia que demuestre recortes en el gasto corriente del gobierno federal. Sobre todo, frente al incremento en el déficit del sector público, como advierte el Centro de Estudios del Sector Privado.

Marco Fernández, investigador de la organización México Evalúa, advierte que hizo falta una evaluación seria de los programas.

"No veo dónde están las pruebas de que se hagan las evaluaciones suficientes en los distintos programas, al menos en los más importantes, para poder ver su eficiencia y sus resultados", dice.

Su deseo es que el gobierno corrija los problemas estructurales en el uso de recursos públicos. Pero "ojalá no se haga bajo una lógica de deslumbrón y de mal gasto de los recursos, como claramente está dejando al descubierto la lógica de un Presupuesto Base Cero", dice.

EDUCACIÓN: MUCHO GASTO Y POCO EFICIENCIA

La educación es uno de los sectores que tendrá más modificaciones en el Presupuesto de Egresos 2016.

Su estructura programática propone la eliminación de 5 programas y la fusión de por lo menos 20 más. Para los expertos, este escenario no representa una solución para hacer eficiente el gasto público.

Para eso el gobierno debe enfocarse en una depuración de la nómina magisterial, afirma Claudio X. Guajardo, presidente de Mexicanos Primero.

"Hay que dejar fuera a las miles de personas que ganan de la educación, pero no sirven a ella, porque eso generará economías y ahorros muy importantes", dice.

El sector educativo es el principal rubro de gasto del gobierno federal y de los gobiernos locales, dice Guajardo: más de 800 mil millones de pesos se gastan en educación, pero 90 % se dedica al pago de la nómina magisterial.

SALUD, REESTRUCTURA A FONDO

En salud la propuesta de Hacienda es agrupar 17 programas en ocho y eliminar uno. Para el IMSS se espera una fusión de seis programas en tres, sin eliminaciones. En el ISSSTE se plantea la fusión de 32 programas en cinco, sin ninguna eliminación.

Enrique Cárdenas, director del Centro de Estudios Espinosa Yglesias, afirma que esta propuesta no es suficiente, ya que considera que se requiere una reestructuración a fondo para el sistema de salud.

"Está bien que hagan arreglitos o parchecitos, pero realmente el problema de fondo va mucho más allá, porque el sector salud requiere también de mucho más financiamiento", asegura.

Lucila Servitje, integrante del colectivo Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, dice que lo importante es que el dinero que se le destine a este sector realmente llegue a los beneficiarios.

Yareli Escudero, vocera de Red por la Salud, espera que en el próximo presupuesto, el gobierno establezca indicadores de calidad de atención y acceso efectivo para cada establecimiento de salud. "Este es el primer paso, que es urgente, para avanzar hacia un acceso efectivo del derecho a la salud", dice.

EN EL AGRO, BENEFICIOS EN DUDA

El campo es un sector que ejemplifica cómo el invertir más no necesariamente significa mejor. El presupuesto en el ramo creció en 180 % entre 2003 y 2015, sin embargo, las condiciones de pobreza para los productores agrícolas persisten. El pequeño productor campesino genera 70 % de los empleos en sector, concentra 70 % de las unidades productivas del ramo y produce 40 % de los alimentos que consumimos. Sin embargo, recibe 40 % de los recursos, en forma de ayudas asistenciales, de acuerdo con la iniciativa Valor al Campesino.

En contraste, 20 % de los productores, los más grandes, recibe 60 % de los recursos a través de esquemas productivos.

"Hay una alta regresividad o concentración de recursos en pocas manos", dice Héctor Robles, profesor del posgrado de desarrollo rural de la UAM Xochimilco y coordinador de la plataforma Subsidios al campo en México.

Afirma que todavía hay muchos programas "capturados" por los grandes productores, de tal forma "que llega más a los que más tienen."

Los nuevos lineamientos para elaborar el presupuesto 2016 incluyen la creación del Programa de Apoyo a Pequeños Productores, y la fusión de 32 programas en sólo 12, lo que los expertos consideran un buen principio.

Diego de la Mora, de Fundar, comenta que suenan lógicas las fusiones. Sin embargo, advierte que, más allá de las fusiones, lo importante es "verificar que se cumplan todas sus funciones, se atiendan a todos y que el presupuesto sea suficiente para hacerlo".

Víctor Suárez, presidente de la ANEC, dice: "Si tienes en el campo 150 programas con 150 reglas de operación, con 25 ventanillas, en realidad favoreces el acceso a esos recursos a una minoría de empresarios", comenta.

La mayoría de programas, asegura, actuales llevan 15 años siendo aplicados y no resuelven los problemas del campo.

MEDIO AMBIENTE, UN VOLADO

De un total de 45 programas relacionados con medio ambiente, educación ambiental y recursos hídricos, desaparecerá 29 y fusionará entre 2 y 3 en 16 nuevos programas, de acuerdo con la propuesta de la Secretaría de Hacienda.

Parece que muchos de los agrupamientos buscan hacer un uso eficiente del presupuesto, "temáticamente hablando", dice María Elena Mesta, vicepresidenta de Legado sustentable y consultora en políticas públicas.

Deuda disfrazada

El coordinador de la bancada del PAN en la Cámara de Diputados, Marko Cortés, consideró que los instrumentos que el Ejecutivo federal anunció que emitiría para financiar proyectos de infraestructura son, en realidad, la contratación de más deuda pública.

"Yo esperaré la propuesta formal, no sólo el pronunciamiento que hemos recibido hasta el momento, pero de entrada te diría que es una forma de cubrir una deuda pública, la emisión de bonos es deuda y nosotros hemos dicho que ya no puede generarse más deuda en el país para que se puedan financiar proyectos de los cuales no tenemos mucha claridad", expresó.

En la víspera, el presidente Enrique Peña Nieto anunció 10 medidas, incluida la creación de un Fideicomiso de Inversión (Fibra E) destinados a proyectos en materia energética y de infraestructura, así como la colocación de bonos en la Bolsa Mexicana de Valores para financiar infraestructura educativa.

<https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/1148812.ponen-presupuesto-base-cero-en-deuda.html>

SHCP propone 15 mil millones menos al campo; Anec: es un error, va a contracorriente

Por Daniela Barragán septiembre 15, 2015 - 00:03h

<http://www.sinembargo.mx/15-09-2015/1480599>

LOS SÍMBOLOS DEL NACIONALISMO MEXICANO ESTÁN HOY EN RUINAS

Por Daniela Barragán septiembre 16, 2015 - 00:00h

<http://www.sinembargo.mx/16-09-2015/1486879>

EL GOBIERNO AYUDA A QUE MÉXICO SEA TRASPATIO DE LA INDUSTRIA

Por Juan Luis García Hernández septiembre 17, 2015.

<http://www.sinembargo.mx/17-09-2015/1488328>

Sagarpa deja perder 30% de la producción de sorgo pese a que productores alertaron de riesgos en los cultivos

Por: Redacción Revolución / 15 septiembre, 2015.

<http://revoluciontrespuntocero.com/sagarpa-deja-perder-30-de-la-produccion-de-sorgo-pese-a-que-productores-alertaron-de-riesgos-en-los-cultivos/>

Piden dejar atrás recursos asistencialistas y clientelares.

Redacción La Coperacha

Ciudad de México // 22 de septiembre de 2015

Organizaciones sociales y campesinas que forman la Iniciativa Valor Campesino hicieron un llamado al Ejecutivo Federal y a legisladores, para que reorienten de manera significativa el presupuesto para el campo del 2016, pues el presentado al Congreso representa un revés a pequeños productores, medio ambiente y la salud alimentaria.

En conferencia de prensa, el investigador Héctor Robles, Víctor Suárez y Regina Ganem, representantes de las organizaciones Fundar y la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productos del Campo (Anec), pidieron dejar atrás presupuestos asistencialistas y clientelares, pues seguirán ampliando la desigualdad.

Los también representantes de la Iniciativa Valor Campesino, señalaron que a pesar de que durante el tercer informe de Peña Nieto se anunció que la agricultura a pequeña escala sería una de las prioridades, se presentó un recorte del 21.5% al rubro “agropecuario, silvicultura, pesca y caza”.

El presupuesto para el campo presentado al Congreso “representa un revés para los pequeños productores, el medio ambiente, la salud alimentaria y, en general, para la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional del país”.

“Tras un análisis minucioso del presupuesto previsto para el campo en 2016, se siguen observando privilegios para las grandes empresas agroindustriales por encima de la agricultura de pequeña escala”, añadieron.

En un documento de la Iniciativa Valor Campesino se leyeron algunas propuestas, entre ellas las de fortalecer el Programa de Apoyo a los Pequeños Productores y poner topes a los programas Proagro y Progan, que pasen de 80 a 20 hectáreas y un límite de 35 cabezas.

Otra propuesta fue articular los programas y crear un solo padrón, con ventanilla única, lo cual generará ahorros en la tramitación de los apoyos, construirá posibilidades de articulación entre las instituciones y reducirá la duplicidad de acciones.

Además señalaron como necesario buscar un cambio en favor del fomento productivo de los pequeños productores del país, reconocer el valor del campesino y “evitar que sean objeto de la ayuda asistencialista pública y de la filantropía privada”.

“Las políticas públicas actuales sólo hacen que crezca la pobreza rural y se corrompa la cultura del trabajo y la cohesión social”, afirmó la organización Valor Campesino.

Por ello pidieron a los legisladores la asignación de recursos suficientes para “garantizar el derecho a la alimentación y al desarrollo rural sostenible”.

La Iniciativa Valor Campesino está formada por organizaciones sociales como Ashoka, Anec, El Poder del Consumidor, Fundar, Semillas de Vida, Greenpeace México, Campaña Nacional “Sin Maíz no hay País”, y personajes como Elena Poniatowska y Jesusa Rodríguez.

<http://www.lacoperacha.org.mx/piden-reorientar-presupuesto-campo.php>

Demandan reorientar presupuesto para sector rural

En conferencia de prensa, Regina Ganem, integrante de Fundar, Centro de Análisis e Investigación, sostuvo que la propuesta de paquete presupuestal que envió el presidente Enrique Peña Nieto, representa un revés para los pequeños productores.

René Cruz González

22 Sep 2015

La iniciativa Valor Campesino hizo un llamado a los Poderes Ejecutivo y Legislativo a reorientar el presupuesto destinado al sector rural.

En conferencia de prensa, Regina Ganem, integrante de Fundar, Centro de Análisis e Investigación, sostuvo que la propuesta de paquete presupuestal que envió el presidente Enrique Peña Nieto, representa un revés para los pequeños productores, además de que pone en riesgo la seguridad y soberanía alimentaria.

Del mismo modo, dijo que es preocupante que a la Sagarpa se le pretenda aplicar un recorte de 15.6 por ciento en términos reales, con lo que la participación de esa dependencia en los Ramos administrativos se reduciría de 7.8 en 2015 a 7 por ciento en el próximo año.

"Lo anterior confirma que el campo no es una prioridad para el gobierno actual y contradice lo anunciado por el presidente Peña Nieto durante su tercer informe, en donde declaró que una de las prioridades para la segunda parte de su sexenio sería el apoyo a los pequeños agricultores".

En este sentido, Regina Ganem subrayó que es imprescindible contar con un presupuesto para el campo que ayude al fortalecimiento de los pequeños productores y deje atrás los subsidios para la desigualdad y el asistencialismo.

"Ya es tiempo que nuestros impuestos sirvan para aumentar la calidad de vida de todos por medio de un campesinado fuerte. Un nuevo presupuesto para el campo con un

enfoque productivo con base en los pequeños productores para superar la desigualdad, la pobreza, la malnutrición y el deterioro social y ambiental del campo y la ciudad".

A decir de la integrante de Fundar, a pesar del anuncio de la disminución de los topes de apoyo del Proagro Productivo y del Progran y de la inclusión de un programa presupuestario de apoyo productivo para los pequeños agricultores, sin la intervención de la Cámara de Diputados, los recursos del campo seguirán ampliando la desigualdad.

<http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/demandan-reorientar-presupuesto-para-sector-rural-149>

Campesinos quieren presionar al gobierno para mejorar fomento productivo

Por Matilde Pérez

mar, 22 sep 2015 14:25

México, DF. Iniciativa al Valor Campesino - conformada por seis agrupaciones sociales-convocaron a las agrupaciones de labriegos, a los movimientos sociales del sector rural y a los consumidores a unificarse para presionar al gobierno y a los legisladores para que lleven a cabo una reorientación efectiva del Programa Especial Concurrente (PEC Rural) a favor del fomento productivo para los pequeños productores, quienes representan el 85 por ciento de las unidades de producción, aportan el 40 por ciento de los granos básicos y generan el 60 por ciento del empleo en el campo.

Es momento de terminar con las inercias, las desigualdades y el asistencialismo, así como con la dispersión de los recursos en diversas instituciones, asentaron los integrantes de Fundar Centro de Análisis e Investigación, Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), Subsidios al Campo, Semillas de Vida, Poder del Consumidor y Ashoka.

El anuncio de la Secretaría de Hacienda de reestructurar el presupuesto 2016 con base en la metodología Presupuesto Base Cero fue "un pretexto más para el recorte a los recursos para el campo, pues aunque los programas y componentes del PEC disminuyeron de 137 a 117 sigue la misma orientación y estructura programática de la última década. Es más de lo mismo", asentó Víctor Suárez Carrera, director de ANEC, en conferencia de prensa.

Consideró un avance la inclusión del nuevo programa Apoyos al Pequeño Productor y de los ajustes, aunque aún no profundos, al Proagro Productivo (antes Procampo) y al Programa Ganadero (Progran). "Se reconoció la necesidad de disminuir significativamente los topes de dichos programas. Ahora el desafío está en que la Cámara de Diputados reafirme los topes de estos programas".

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/09/22/campesinos-quieren-presionar-al-gobierno-para-mejorar-fomento-productivo-7558.html>

Presupuesto 2016 para el campo es regresivo y clientelar, advierte Valor al campesino

Organizaciones piden al Ejecutivo y al Congreso reorientar el presupuesto del sector a fin de apoyar a los pequeños productores; la propuesta tal como está promoverá una mayor desigualdad en el sector, advierten

el Contribuyente

Miércoles, 23 de Septiembre de 2015

Compartir :

La propuesta de presupuesto para el campo enviada por el Ejecutivo a la Cámara de Diputados representa un revés para los pequeños productores, el medio ambiente, la salud alimentaria y, en general, para la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional del país, advirtieron las organizaciones que integran la iniciativa Valor al campesino.

Pese a que el presidente Enrique Peña Nieto aseguró en su tercer informe de gobierno que la agricultura de pequeña escala estaría entre las prioridades de lo que resta de su sexenio, el recorte previsto de 21.5% (respecto al presupuesto 2015) al rubro “Agropecuaria, silvicultura, pesca y caza” muestra lo contrario.

Este recorte representa el 15.6% del presupuesto de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA).

De acuerdo con los interantes de la iniciativa, en el presupuesto para el campo en 2016, “se siguen observando privilegios para las grandes empresas agroindustriales”.

Por ello, hicieron un llamado a la Cámara de Diputados para modificar y reorientar radicalmente el presupuesto para el campo, fortalecer el Programa de Apoyo a los Pequeños Productores y poner topes a Proagro y Progan, a través de las siguientes propuestas específicas:

1. Garantizar el derecho a la alimentación y al desarrollo rural sostenible a partir de la asignación de recursos suficientes hacia el campo de manera progresiva, equitativa y justa.
2. Reducir el tope de apoyo del Proagro Productivo de 80 a 20 hectáreas y establecer un tope de hasta 35 cabezas, en el caso del Progan. Los recursos deberán etiquetarse para incorporarlos al padrón del Proagro Productivo y ser entregados a las y los productores con hasta cinco hectáreas, principalmente del centro y sur-sureste del país.
3. Fortalecer el Programa de Apoyo a Pequeños Productores (\$266) para que incluya todos los componentes vinculados con el fomento productivo de los pequeños productores que hoy existen en Sagarpa, Sedesol, Semarnat y SHCP, con cuatro modalidades: Programa de apoyo a pequeños productores, en Sagarpa; Programa de inclusión social productiva, en Sedesol; Programas de fomento productivo forestal, en Semarnat; y Programas de inclusión financiera rural en Sacienda. Lo anterior permitirá

articular en cuatro programas más de \$60,000 millones, en lugar de los \$3,200 millones que hoy le propone el Ejecutivo al programa S266.

4. Construir un padrón único para la recepción de apoyos del Programa de apoyo a pequeños agricultores, a fin de evitar duplicidades.

5. El Programa de apoyo a pequeños productores deberá promover: el fomento productivo con base en proyectos productivos integrales; un enfoque territorial; la asociación local autónoma y autogestiva; la transición hacia sistemas productivos agroecológicos y de baja emisión de carbono, y la entrega de apoyos e incentivos vía transferencias electrónicas, no en especie ni en actos públicos.

6. Articular los programas y crear un solo padrón que permita que las y los beneficiarios acuden a una ventanilla única para realizar los trámites. Valor al campesino considera positivo que se haya incluido el Programa de apoyos al pequeño productor dentro del PPEF 2016, pues abre una posibilidad sin precedente para cambiar la orientación del presupuesto rural.

Con la inclusión de este nuevo Programa se busca iniciar un cambio a favor del fomento productivo de los pequeños productores y productoras del país, reconocer el valor del campesino, fomentar su enorme potencial productivo y evitar que sean objeto de la ayuda asistencialista pública y de la filantropía privada. Las políticas públicas actuales sólo hacen que crezca la pobreza rural y se corrompa la cultura del trabajo y la cohesión social, consideró la iniciativa.

“Hacemos un llamado a las organizaciones campesinas y movimientos sociales del campo y de la ciudad para presionar al Ejecutivo y a todas las fracciones parlamentarias de la Cámara de Diputados para reorientar el PEC rural del 2016 a favor de los pequeños productores y productoras”.

<https://www.elcontribuyente.mx/noticia/729/presupuesto-2016-para-el-campo-es-regresivo-y-clientelar-advierte-valor-al-campesino>

Plantearán organizaciones a diputados reorientar presupuesto rural 2016

Escrito por: Imagen Agropecuaria Fecha: septiembre 22, 2015 Sección: Agronegocios, Política Agrícola No hay comentarios

La iniciativa Valor al Campesino llamó a las distintas fracciones parlamentarias de la Cámara de Diputados a reorientar el Programa Especial Concurrente (PEC) rural para el 2016, dado que la actual estructura programática sigue beneficiando a grandes productores y empresas que no requieren subsidios en detrimento de los pequeños agricultores, lo cual amplía la desigualdad y el asistencialismo en el agro mexicano.

En rueda de prensa, el dirigente de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), Víctor Suárez Carrera, comentó

que la propuesta de presupuesto para el campo, contenida en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 (PPEF 2016) y enviada a la Cámara de Diputados por el Ejecutivo Federal el pasado 8 de septiembre, representa un revés para los pequeños productores y el país.

Indicó que en esta propuesta la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) observa un recorte real del 15.6 por ciento para el próximo año –unos 76 mil millones de pesos. Esto significa el segundo ajuste más grande respecto a todas las secretarías de Estado.

Expuso que el planteamiento de las organizaciones es que por lo menos se mantenga el presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados el año pasado para la dependencia, que fue superior a los 92 mil millones de pesos, aunque después sufrió un recorte de 10 mil 500 millones. Pero acotó que más importante que el monto es la reorientación del presupuesto.

Junto con el representante de Subsidios Al Campo, Héctor Robles, Suárez Carrera, hizo un llamado a la Cámara de Diputados para modificar y reorientar radicalmente el presupuesto para el campo y fortalecer el Programa de Apoyo a los Pequeños Productores

Ambos insistieron en la necesidad de reducir el tope de apoyo del Proagro Productivo de 80 a 20 hectáreas y establecer un tope de hasta 35 cabezas, en el caso del Progan y que con los recursos resultado de este tope se canalicen a la incorporación al padrón del Proagro Productivo y ser entregados a las y los productores con hasta cinco hectáreas, principalmente del centro y sur-sureste del país.

Otro planteamiento que hicieron fue el de fortalecer el Programa de Apoyo a Pequeños Productores (S266) para que incluya todos los componentes vinculados con el fomento productivo de los pequeños productores que hoy existen en Sagarpa, Sedesol, Semarnat y SHCP.

En este sentido propusieron establecer un Programa de Apoyo a Pequeños Productores, en Sagarpa; un Programa de Inclusión Social Productiva, en Sedesol; programas de fomento productivo forestal, en Semarnat; y el Programa de Inclusión Financiera Rural, en SHCP. Lo anterior permitirá articular en cuatro programas más de 60 mil millones de pesos, en lugar de los 3 mil 200 millones que hoy le propone el Ejecutivo Federal al programa S266.

También remarcaron la necesidad de articular los programas y crear un solo padrón que permita que las y los beneficiarios acuden a una ventanilla única para realizar los trámites, lo cual generará ahorros en la tramitación de los apoyos, construirá posibilidades de articulación entre las instituciones y reducirá la duplicidad de acciones.

<http://imagenagropecuaria.com/2015/plantearan-organizaciones-a-diputados-reorientar-presupuesto-rural-2016/>

Piden organizaciones a Ejecutivo y diputados reorientar recursos del Presupuesto para el Campo en 2016

El recorte al presupuesto para el campo 2016, confirma la política regresiva asistencialista y clientelar

Publicado en septiembre 23, 2015 por Yolanda Hernández Escorcia en ECOS CAMPIRANOS // 0 Comentarios

La iniciativa Valor al Campesino hizo un llamado al Ejecutivo Federal y los diputados de la LXIII Legislatura del Congreso de la Unión, para que reorienten el Presupuesto de Egresos al Campo 2016, destinado una vez más a fomentar el asistencialismo y la política clientelar, que lo único que ocasiona es más desigualdad y la degradación del pequeño productor.

En conferencia de prensa, Víctor Suárez Carrera de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo, informó que en los próximos días, iniciarán una serie de acciones para sensibilizar e informar a los diputados de las distintas comisiones sobre la importancia que tienen que analicen y modifiquen el proyecto de Presupuesto que envió el presidente Enrique Peña Nieto que van desde foros, consultas ciudadanas, talleres en Universidades y en todos los espacios donde apoyan la iniciativa Valor al Campesino.

Aclaró que no están pidiendo un aumento al presupuesto, sino la reorientación de los recursos hacia programas que fortalezcan a los pequeños productores y no al sector agroindustrial, que en los últimos 34 años se ha visto beneficiado por el modelo neoliberal y que lo único que dejado son campesinos pobres.

Suárez Carrera mencionó que el proyecto de presupuesto que turnó el presidente Peña Nieto a los diputados para el 2016 que asciende a 72 mil millones de pesos, es inercial y representa un revés para la agricultura de pequeña escala, porque disminuyó un 19 por ciento, en relación con los 92 mil 141 millones de pesos aprobados para el 2015.

Consideró que la reasignación del presupuesto debe estar enfocada a los pequeños productores y al fomento de la producción de alimentos para la población más necesitada y no para la dádiva, que favorece la corrupción.

El director de la ANEC precisó que el presupuesto está orientado a apoyar a no más del 10 por ciento de las unidades de producción que tienen no más de 10 o menos hectáreas y el 90 por ciento restante a empresas como Cargil y MASECA, por lo que dijo, se tienen que impedir que en el 2016, se reproduzcan una vez más los enfoques hacia la desigualdad, el asistencialismo y la dependencia alimentaria.

Reconoció que se ha dado un paso importante al lograr que los SHCP y la SAGARPA reconocieran, por vez primera, la necesidad de tener dentro de su estructura un

programa de apoyos al pequeño productor, sin embargo dijo este avance no es suficiente.

Ejemplifico que la desigualdad en el manejo del presupuesto se ve en ASERCA, que normalmente opera con 10 mil millones de pesos anuales para apoyos a la comercialización agrícola y la mitad de su presupuesto, se canalizan a 30 mil grandes productores de maíz de Sinaloa, mientras al programa PROAGRO Productivo destina cinco mil millones de pesos para un millón de pequeños productores.

Sentenció: “El presupuesto que año con año se ha incrementado, no ha servido para disminuir la desigualdad y la pobreza y aumentar la producción de alimentos más sanos a para la población, sino para generar privilegios a los agricultores ricos y a los monopolios agroalimentarios y para el deterioro de los recursos naturales, así como para generar clientelas electorales”.

Por su parte el investigador Héctor Robles de Subsidios al Campo externó su preocupación por la falta de articulación programática que se dio con esta, ya que al agrupar todo en sólo cinco programas

Dijo que se eliminaron varios de los programas que iban dirigidos hacia los pequeños productores como: PROCAFE, PIMAF, MASAGRO y todos los que tiene que ver con ganado alimentario y manejo de ganado, y que juntos suman 3 mil 029 millones de pesos.

“Creemos que el presupuesto base cero como ésta planteado no se construye en un año, sino se tiene que articular es el S266 con el conjunto de programas que estamos proponiendo, para que le dé sentido, coherencia y articulación a la política pública que es una de las observaciones centrales que han estado haciendo las organizaciones y productores de la duplicidad y falta de coordinación institucional”.

Regina Ganem del Centro de Análisis e Investigación (FUNDAR), comentó que Valor al Campesino hace un llamado a la Cámara de Diputados para modificar y reorientar radicalmente el presupuesto del campo, fortalecer el Programa de Apoyo a los Pequeños Productores y poner topes a PROAGRO y PROGAN.

La Iniciativa Valor al Campesino está conformada por organizaciones de civiles, sociales, académicos, investigadores, productores y artistas que buscan reivindicar el papel fundamental que desempeñan los pequeños productores en la producción de alimentos.

<http://mexicampo.com.mx/?p=1888>

Recorte presupuestal al campo en 2016, EPN confirma políticas regresivas, asistencialistas y clientelares

Imprescindible contar con un presupuesto para el campo que ayude al fortalecimiento de los pequeños productores y productoras, y deje atrás los subsidios para la desigualdad y el asistencialismo.

Regeneración, 22 de septiembre del 2015. El proyecto de presupuesto 2016 para el campo es inercial y representa un revés para la agricultura de pequeña escala. A pesar del anuncio de disminuir los topes de apoyo del Proagro Productivo y del Progan y de la inclusión de un programa presupuestario de apoyo productivo para los pequeños agricultores, sin la intervención de la Cámara de Diputados, los recursos del campo seguirán ampliando la desigualdad, así lo señalaron organizaciones campesinas así como organizaciones que buscan se reconozcan las aportaciones del campo a nuestro país.

En su boletín, No.3. La Iniciativa Valor al campesino señala:

La propuesta de presupuesto para el campo, contenida en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 (PPEF 2016) y enviada a la Cámara de Diputados por el Ejecutivo Federal el pasado 8 de septiembre, representa un revés para los pequeños productores, el medio ambiente, la salud alimentaria y, en general, para la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional del país.

A pesar del anuncio que el presidente Enrique Peña Nieto hiciera durante su tercer Informe de Gobierno acerca de que la agricultura de pequeña escala estaría dentro de las prioridades para la segunda parte de su sexenio, el recorte previsto de 21.5% (respecto al presupuesto 2015) al rubro de gasto “Agropecuaria, silvicultura, pesca y caza” deja sin sustento a sus afirmaciones. Lo que en términos reales haría que la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) sufriera un recorte efectivo de gasto de 15.6% para el próximo año, el segundo más grande respecto a todas las secretarías de Estado.

Tras un análisis minucioso del presupuesto previsto para el campo en 2016, se siguen observando privilegios para las grandes empresas agroindustriales por encima de la agricultura de pequeña escala. Por lo anterior, Valor al campesino hace un llamado a la Cámara de Diputados para modificar y reorientar radicalmente el presupuesto para el campo, fortalecer el Programa de Apoyo a los Pequeños Productores y poner topes a Proagro y Progan, a través de las siguientes propuestas específicas:

1. Garantizar el derecho a la alimentación y al desarrollo rural sostenible a partir de la asignación de recursos suficientes hacia el campo de manera progresiva, equitativa y justa.
2. Reducir el tope de apoyo del Proagro Productivo de 80 a 20 hectáreas y establecer un tope de hasta 35 cabezas, en el caso del Progan. Los recursos liberados de estos nuevos topes deberán etiquetarse para incorporarlos al padrón del Proagro Productivo y ser entregados a las y los productores con hasta cinco hectáreas, principalmente del

centro y sur-sureste del país. Lo anterior debe quedar especificado en el texto del decreto del PEF 2016.

3. Fortalecer el Programa de Apoyo a Pequeños Productores (S266) para que incluya todos los componentes vinculados con el fomento productivo de los pequeños productores que hoy existen en SAGARPA, SEDESOL, SEMARNAT y SHCP), estableciendo las siguientes cuatro modalidades del mismo: i) Programa de Apoyo a Pequeños Productores, en Sagarpa; ii) Programa de Inclusión Social Productiva, en Sedesol; iii) Programas de Fomento Productivo Forestal, en Semarnat; y, iv) Programas de Inclusión Financiera Rural, en SHCP. Lo anterior permitirá articular en cuatro programas más de \$60,000 millones, en lugar de los \$3,200 millones que hoy le propone el Ejecutivo Federal al programa S266.

4. Construir un padrón único para la recepción de apoyos del Programa de Apoyo a Pequeños Agricultores. El Padrón único permitirá evitar duplicidades e incentivos encontrados.

5. El Programa de Apoyo a Pequeños Productores deberá tener las siguientes características, mismas que deberán establecerse en el texto del decreto de PEF 2016: i) Fomento productivo con base en proyectos productivos integrales; ii) Enfoque territorial; iii) Asociatividad local autónoma y autogestiva; iv) Transición hacia sistemas productivos y de manejo agroecológicos y de baja emisión de carbono; y, v) Entrega de apoyos e incentivos vía transferencias electrónicas, no en especie ni en actos públicos.

6. Articular los programas y crear un solo padrón que permita que las y los beneficiarios acuden a una ventanilla única para realizar los trámites, lo cual generará ahorros en la tramitación de los apoyos, construirá posibilidades de articulación entre las instituciones y reducirá la duplicidad de acciones.

Aunque las organizaciones de la sociedad civil que conforman Valor al campesino han empujado para que por primera se incluya el Programa de Apoyos al Pequeño Productor dentro del PPEF 2016 —lo cual abre una posibilidad sin precedentes de iniciar un cambio en la orientación del presupuesto rural que actualmente considera como “pobres” a las y los campesinos y les canaliza recursos exclusivamente de programas sociales—, el esfuerzo no debe agotarse ahí.

Con la inclusión de este nuevo Programa de Apoyos al Pequeño Productor, se busca iniciar un cambio a favor del fomento productivo de los pequeños productoras y productores del país, reconocer el valor del campesino, fomentar su enorme potencial productivo y evitar que sean objeto de la ayuda asistencialista pública y de la filantropía privada. Las políticas públicas actuales sólo hacen que crezca la pobreza rural y se corrompa la cultura del trabajo y la cohesión social.

Por lo anterior, hacemos un llamado a las organizaciones campesinas y movimientos sociales del campo y de la ciudad, así como a los medios de comunicación para

presionar al Ejecutivo Federal (SHCP, SAGARPA, SEDESOL y SEMARNAT) y a todas las fracciones parlamentarias de la Cámara de Diputados para reorientar efectivamente el PEC rural del 2016 a favor del fortalecimiento productivo de los pequeños productores y productoras, y así evitar la continuidad de aquellos subsidios que sólo fomentan la desigualdad y el asistencialismo.

Ya es tiempo de que nuestros impuestos se apliquen en un presupuesto para el campo con un enfoque productivo hacia los pequeños productores para así lograr superar la desigualdad, la pobreza, la malnutrición y el deterioro social y ambiental del campo y de la ciudad.

INICIATIVA VALOR AL CAMPESINO esta formado por la ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPRESAS COMERCIALIZADORAS DE PRODUCTORES DEL CAMPO (ANEC)

ASHOKA, FUNDAR, CENTRO DE ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN EL PODER DEL CONSUMIDOR , SEMILLAS DE VIDA SUBSIDIOS AL CAMPO

<http://regeneracion.mx/causas-justas/recorte-presupuestal-al-campo-en-2016-e-pn-confirma-politicas-regresivas-asistencialistas-y-clientelares/>

Líderes campesinos piden reorientar políticas para el sector y destinar más dinero en 2016

Inician lucha contra recortes al gasto del agro

Matilde Pérez U.

Periódico La Jornada

Miércoles 23 de septiembre de 2015, p. 39

Agrupaciones campesinas iniciaron la batalla por evitar un recorte al presupuesto para el campo en 2016. El Frente Auténtico del Campo (FAC) realizó un plantón varias horas en la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), en el contexto de la Jornada Nacional Patriótica de Lucha Campesina.

Además, seis agrupaciones que integran la Iniciativa al Valor Campesino convocaron a organizaciones y movimientos sociales del campo y a los consumidores a unificarse para presionar a gobierno y legisladores a lograr una reorientación efectiva del programa especial concurrente (PEC) rural.

Unos 2 mil campesinos de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas, Coalición de Organizaciones Democráticas, Urbanas y Campesinas, Coordinadora Nacional Plan de Ayala Movimiento de Liberación Nacional y Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (Cioac), aglutinados en el FAC, pidieron mayor sensibilidad al gobierno.

Sus dirigentes sostuvieron una reunión con el titular de Sagarpa, José Calzada Roviroso, quien se comprometió a liberar recursos para el programa de tractores e implementos agrícolas.

La próxima semana, los líderes se reunirán con subsecretarios y directores de Sagarpa para revisar las reglas de operación de programas y presentarán su propuesta de política agropecuaria. Al término de la reunión, el contingente campesino se dirigió a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.

Iniciativa al Valor Campesino asentó que el presupuesto base cero fue "un pretexto más para el recorte a los recursos para el campo, pues aunque los programas y componentes del PEC disminuyeron de 137 a 117 sigue la misma orientación y estructura programática de la última década".

En conferencia de prensa, los integrantes de Fundar apuntaron que es tiempo de terminar con las inercias, las desigualdades y el asistencialismo, así como con la dispersión de los recursos en diversas instituciones.

Demandaron que los legisladores reestructuren la propuesta gubernamental para el campo y destinen el mayor porcentaje de los recursos a los pequeños productores, quienes representan el 85 por ciento de las unidades de producción, aportan 40 por ciento de los granos básicos y generan 60 por ciento del empleo en el campo.

<http://www.jornada.unam.mx/2015/09/23/sociedad/039n1soc>

Exigen organizaciones campesinas corregir fallas en el gasto destinado al agro

Mathieu Tourliere

22 de septiembre de 2015

Nacional

MÉXICO, D.F. (apro).- Los apoyos al campo y al pequeño productor que ofreció el presidente Enrique Peña Nieto durante la entrega de su Tercer Informe de Gobierno, el pasado miércoles 2, podrían quedarse en letra muerta, afirmaron los representantes de las organizaciones reunidas en la Iniciativa Valor Campesino.

Destacaron que el presupuesto "base cero" para 2016 prevé un recorte efectivo de 15.6% a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), y no incluye la reorientación de los subsidios hacia quienes más los necesitan.

De acuerdo con Iniciativa Valor Campesino, en las próximas semanas intentará influir en la discusión legislativa para corregir las fallas que detectaron en el gasto destinado al agro, con el fin de reorientar 70% de los subsidios hacia los agricultores de pequeñas parcelas –menos de 10 hectáreas–, con un enfoque "productivo y no asistencialista".

Entre las propuestas que presentará a los legisladores resalta la reducción del tope de apoyo a Proagro Productivo y Progan, que actualmente beneficia a agricultores que

poseen hasta 80 hectáreas y a ganaderos con hasta 300 cabezas de bovino, respectivamente.

Las organizaciones sugieren disminuir el tope a 20 hectáreas para Proagro y a 35 cabezas de ganado para Progan.

“Los recursos liberados de estos nuevos topes deberán etiquetarse para incorporar al padrón de Proagro Productivo a los pequeños productores con hasta cinco hectáreas, principalmente del centro y sur-sureste”, precisaron.

Héctor Robles, integrante de la organización Subsidios al Campo, sostuvo que la idea es “cambiar la percepción de que los pequeños productores son pobres y no productivos”.

El 70% de los campesinos explota terrenos menores a cinco hectáreas y se reparten 16% de la superficie dedicada a la agricultura, lamentó.

Las organizaciones también resaltaron la necesidad de agilizar y simplificar los programas de desarrollo y acciones destinadas a los productores agrícolas, e incluir los de fomento productivo que manejan distintas secretarías, entre ellas las de Desarrollo Social (Sedesol) y Hacienda y Crédito Público (SHCP).

“Esto permitiría articular en cuatro programas coherentes más de 60 mil millones de pesos, en lugar de los 3 mil 200 millones que le asignaron en el presupuesto 2016 a un solo programa”, insistieron.

Asimismo, reiteraron que los programas que maneja la Sagarpa deberían contar con un padrón, reglas de operación y una ventanilla única. En resumen, “que todas las acciones dispersas se agrupen en una, pensando en el productor”, señaló Robles.

Tal como lo plantea el proyecto de presupuesto 2016, el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sostenible (PEC Rural) sigue siendo “inercial”, subrayaron las organizaciones, e insistieron que se trata de un presupuesto “para la desigualdad, la dependencia alimentaria, la malnutrición, el deterioro ambiental, la ineficiencia, la opacidad, el clientelismo y el dispendio”.

Víctor Suárez, representante de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), recordó que “el presupuesto erogado en el campo se incrementó año tras año, pero no generó menos desigualdad, sino que se orientó hacia los ricos productores y profundizó la pobreza”.

Expuso que la mitad de los 10 mil millones de pesos destinados a los subsidios para la comercialización benefició a solamente 30 mil grandes productores de Sinaloa, mientras la otra mitad se repartió entre un millón de pequeños productores.

Sobre ProAgro, afirmó que 200 mil personas reciben 60% del presupuesto y dos millones comparten el 40% restante.

“Sin embargo, se ha demostrado que cada peso invertido en el campo es dos a tres veces más eficiente que los subsidios asistencialistas para combatir la pobreza”, aseveró, luego de recordar que “tenemos muchos años denunciando que se utilizan (estos subsidios) para comprar elecciones”.

Tras analizar el proyecto de presupuesto para el próximo año, las organizaciones observaron que el recorte que sufrirán la Sagarpa y los programas de fomento productivo evidencia “que el campo no es una prioridad para el gobierno actual”.

<http://www.proceso.com.mx/?p=416117>

Agrupaciones inician la batalla por evitar recorte al presupuesto para el campo en 2016

Por: Redacción Revolución / 23 septiembre, 2015

<http://revoluciontrespuntocero.com/agrupaciones-inician-la-batalla-por-evitar-recorte-al-presupuesto-para-el-campo-en-2016/>